

2025 동남보건대학교 지역사회 교육수요자 만족도 조사

보고서 | 2026. 02



CONTENTS

Part A	조사 개요	03
Part B	조사 결과	09
Part C	요약 및 제언	37
Part D	설문지	45

Part A. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성
5. Action Matrix 분석 개요



1. 조사 목적



본 조사는 동남보건대학교 인근 지역의 주민들을 대상으로
대학 이미지 및 지역사회 내 기여도를 파악하여, 향후 지역사회 내 인하공업전문대학의 역할과
대학의 발전계획을 수립하는데 목적이 있음



향후

지역사회 내
동남보건대학교의
역할 및 발전 계획 수립을
위한 기초자료로 활용

지역사회
내
대학 역할



RISE사업
인지



RISE사업
만족도



2. 조사 설계

| 본 조사는 동남보건대학교 인근 지역주민을 대상으로 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사로 진행됨

2025
동남보건대학교
지역사회
교육수요자
만족도 조사



조사 대상

- 동남보건대학교 인근 지역주민

표본 규모

- 유효 표본 수 324명

조사 방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사

조사 기간

- 2026년 1월 12일 ~ 1월 27일

분석방법

- Excel과 통계패키지(SPSS)를 활용한 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용



구분	내용
본교에 대한 인식	수원 인근 타 전문대학 대비 본교 경쟁력 평가
	지역사회 내 교육경쟁력 향상
	지역주민 대상 교육프로그램,
	지역사회 필요인재 양성
	연구 및 산학협력
	지역사회 문화발전
	공공기관과의 상호협력
	지역사회 봉사활동
	시설 및 캠퍼스 이용
	대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성
	지역사회 만족도 중요도

구분	내용
RISE사업	RISE 사업 인지도
	RISE 사업 인지 경로
	RISE 사업 참여 경험
	참여 RISE 사업
	GX산업 분야 설정의 적절성
	지산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준
	GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도
	GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도
	GX산업 산학일체형 학습(현장실습) 기여도
	GX산업 분야 취업지원 기여도
	GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내재화 기여도
	공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도
	지산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준
	지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도
	기업 수요 기반 재직자 역량강화 지원 수준
	외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도
	RISE 사업 중요성
	RISE사업 중 우선적 개선사항
	본교 발전을 위한 자유의견

4. 응답자 특성



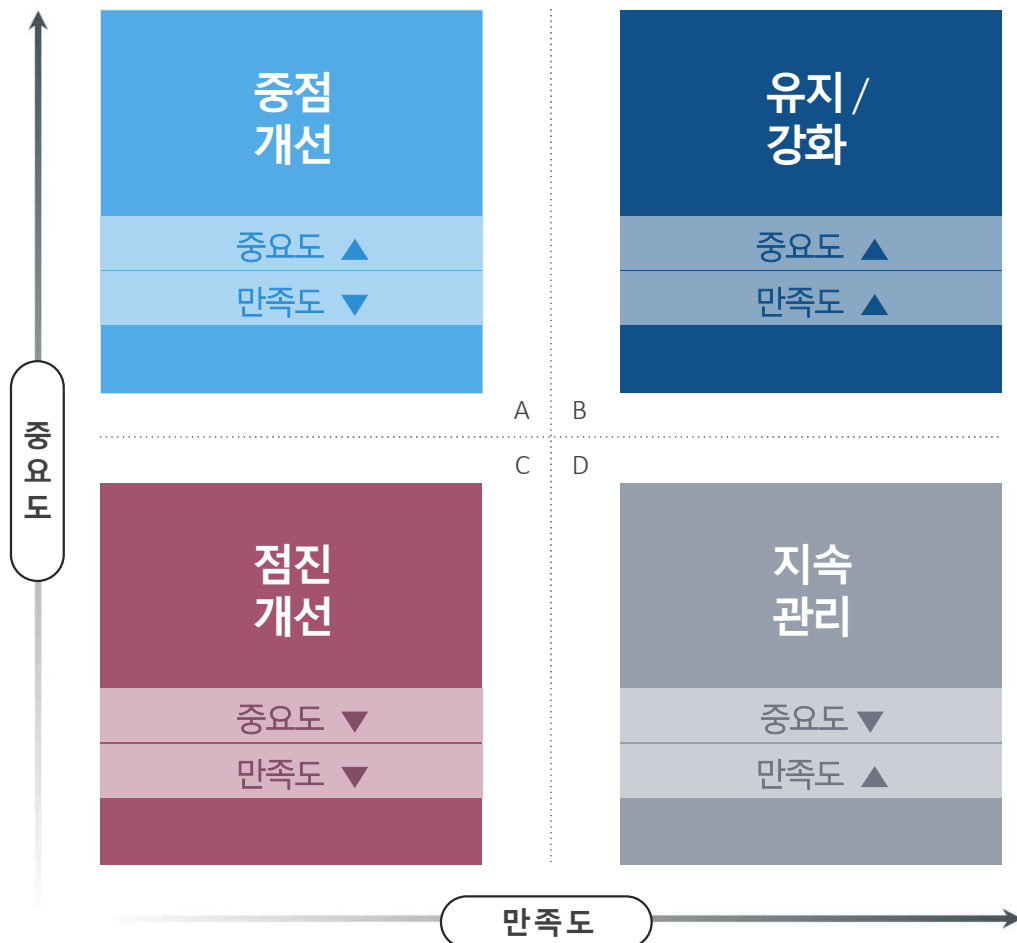
항목		사례수(명)	전체(%)
전 체		(324)	100.0
성별	남성	(164)	50.6
	여성	(160)	49.4
연령	20대	(39)	12.0
	30대	(80)	24.7
	40대	(79)	24.4
	50대	(82)	25.3
	60대 이상	(44)	13.6
직업	학생	(25)	7.7
	직장인	(225)	69.4
	기타	(74)	22.8

항목		사례수(명)	전체(%)
연관성	졸업동문	(22)	6.8
	학부모(과거포함)	(17)	5.2
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	19.1
	관계없음	(223)	68.8
인지도 수준	전혀 모름	(28)	8.6
	학교명만 인지	(58)	17.9
	소재지 인지	(78)	24.1
	대학 특징 인지	(140)	43.2
	타인에게 설명 가능	(20)	6.2

5. Action Matrix 분석 개요



만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시 **취약한 품질 차원의 진단**



중점 개선 영역

- 중요하다고 생각하고 있지만, 실제 만족도는 떨어지는 영역으로 개선 시 유인효과가 가장 높음

유지/강화 영역

- 중요도도 높고 만족도도 높은 영역
- 현 상태를 유지하지 못할 경우, 불만도가 크게 높아짐
- 개선 시 유인효과는 별로 없음

점진 개선 영역

- 중요도도 낮고, 만족도도 낮은 영역
- 만족도/중요성 인식 모두를 높여야 하기 때문에 개선에 많은 비용이 듦
- 차별적 요인으로 활용이 가능하다면 개선 필요

지속 관리 영역

- 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역
- 현 상태를 유지하는 비용이 높을 경우, 자원의 배분을 우선개선 영역으로 돌리는 것이 바람직함

Part B. 조사 결과

1. 지역사회 만족도
2. RIES 사업 만족도

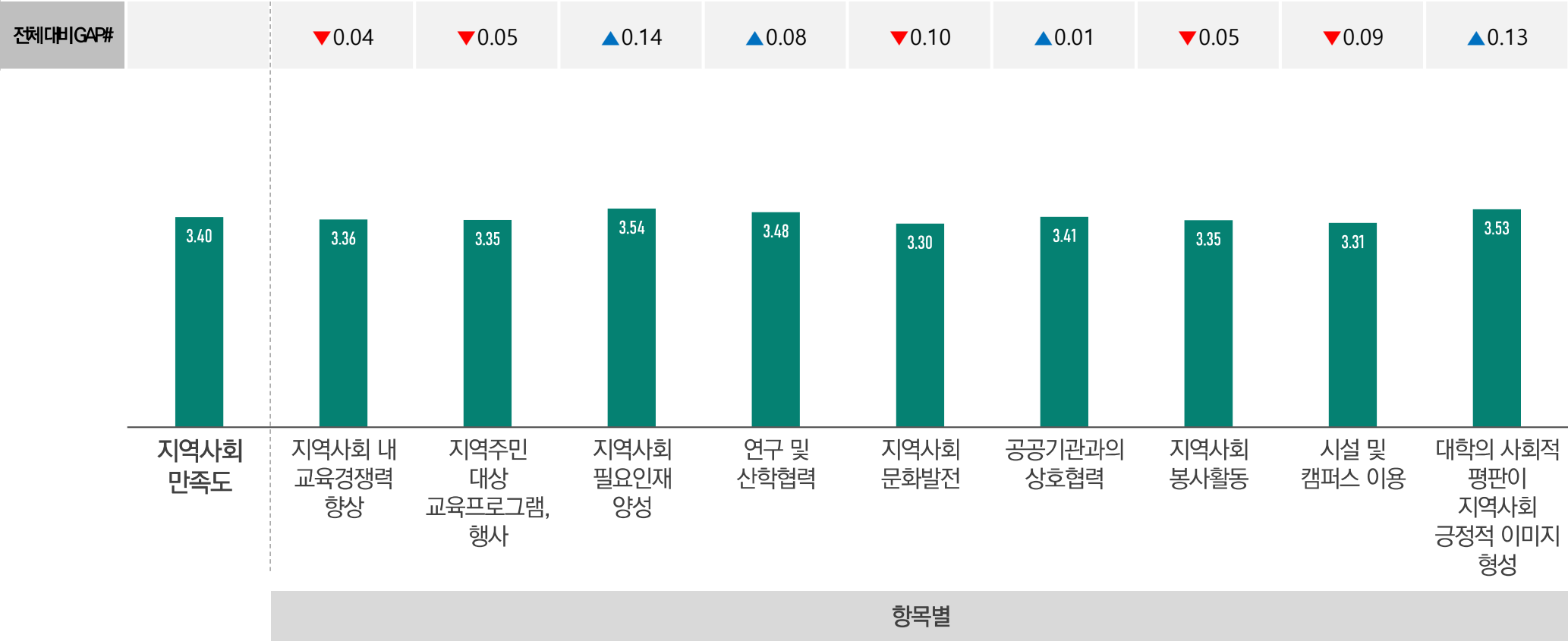


1. 지역사회 만족도

1) 전체

- | 2025년 동남보건대학교 지역사회 만족도 점수는 3.40점으로 나타남
- | '지역사회 필요인재 양성'이 3.54점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성'(3.53점), '연구 및 산학협력'(3.48점) 등의 순임
- | 한편, '지역사회 문화발전'의 만족도 점수가 3.30점으로 가장 낮게 나타남

(Base: 전체(n=324), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 지역사회 만족도

1. 지역사회 만족도

1-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=324), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수 (명)	지역사회 만족도	지역사회 내 교육경쟁력 향상	지역주민 대상 교육 프로그램, 행사	지역사회 필요인재 양성	연구 및 산학협력	지역사회 문화발전	공공기관 과의 상호협력	지역사회 봉사활동	시설 및 캠퍼스 이용	대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성
전체		(324)	3.40	3.36	3.35	3.54	3.48	3.30	3.41	3.35	3.31	3.53
성별	남성	(164)	3.36	3.30	3.31	3.48	3.43	3.30	3.32	3.38	3.24	3.44
	여성	(160)	3.45	3.43	3.40	3.61	3.54	3.29	3.49	3.32	3.38	3.62
연령	20대	(39)	3.33	3.18	3.31	3.54	3.26	3.18	3.33	3.41	3.38	3.36
	30대	(80)	3.43	3.33	3.31	3.49	3.49	3.33	3.50	3.48	3.35	3.61
	40대	(79)	3.37	3.33	3.39	3.47	3.44	3.30	3.39	3.29	3.20	3.48
	50대	(82)	3.38	3.40	3.29	3.55	3.51	3.27	3.39	3.24	3.27	3.52
	60대 이상	(44)	3.52	3.59	3.52	3.75	3.68	3.39	3.36	3.39	3.41	3.61
직업	학생	(25)*	3.30	3.00	3.32	3.44	3.40	3.16	3.36	3.36	3.32	3.32
	직장인	(225)	3.39	3.38	3.34	3.51	3.47	3.29	3.40	3.34	3.29	3.51
	기타	(74)	3.47	3.43	3.41	3.68	3.55	3.35	3.46	3.38	3.35	3.65
연관성	졸업동문	(22)*	3.74	3.41	3.91	3.73	3.68	3.64	3.91	3.82	3.64	3.95
	학부모(과거포함)	(17)*	3.67	3.59	3.65	3.71	3.59	3.71	3.71	3.71	3.65	3.71
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	3.49	3.45	3.52	3.60	3.55	3.37	3.48	3.40	3.45	3.56
	관계없음	(223)	3.33	3.32	3.23	3.49	3.43	3.21	3.31	3.26	3.21	3.46
인지도 수준	전혀 모름	(28)*	2.88	2.86	2.86	2.64	2.93	2.96	2.79	2.96	2.71	3.21
	학교명만 인지	(58)	3.17	3.05	3.10	3.43	3.29	3.03	3.24	3.16	2.98	3.22
	소재지 인지	(78)	3.32	3.27	3.26	3.55	3.45	3.14	3.32	3.27	3.24	3.37
	대학 특징 인지	(140)	3.60	3.59	3.55	3.74	3.65	3.48	3.61	3.49	3.53	3.75
	타인에게 설명 가능	(20)*	3.77	3.75	3.80	3.70	3.75	3.85	3.65	3.80	3.75	3.90

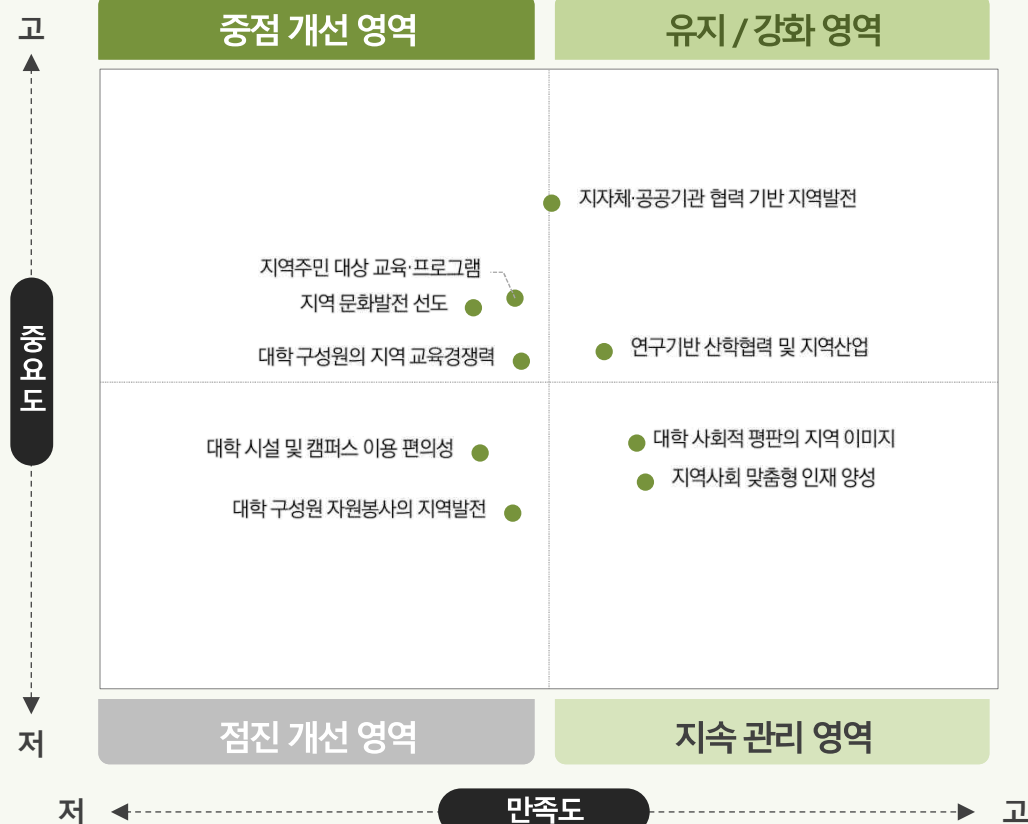
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 지역사회 만족도

1-2) IPA 분석

- 중점 개선 영역 : 지역주민 대상 교육·프로그램, 지역 문화발전 선도, 대학 구성원의 지역 교육 경쟁력
- 유지/강화 영역 : 지자체·공공기관 협력 기반 지역발전, 연구기반 산학협력 및 지역산업

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 지역주민 대상 교육·프로그램
- 지역 문화발전 선도
- 대학 구성원의 지역 교육 경쟁력

유지/강화 영역

- 지자체·공공기관 협력 기반 지역발전
- 연구기반 산학협력 및 지역산업

점진 개선 영역

- 대학 시설 및 캠퍼스 이용 편의성
- 대학 구성원 자원봉사의 지역발전

지속 관리 영역

- 대학 사회적 평판의 지역 이미지
- 지역사회 맞춤형 인재 양성

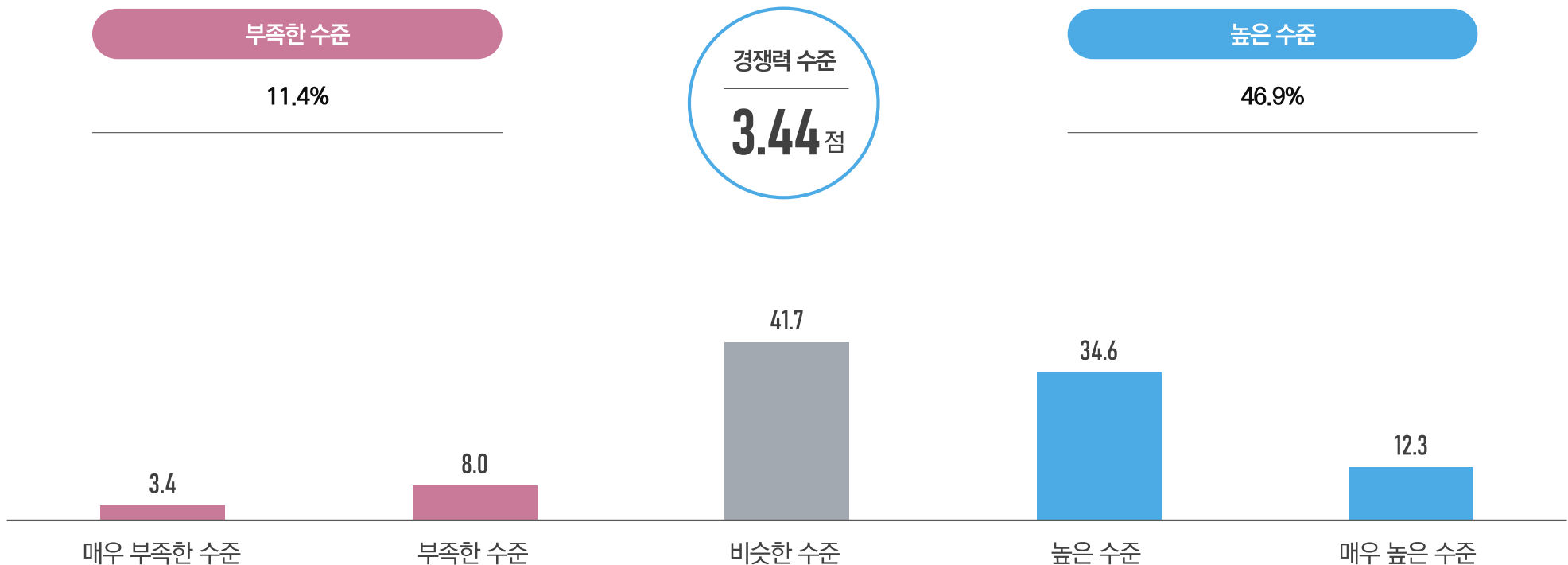
1. 지역사회 만족도



2) 수도권 타 전문대학과 경쟁력 비교

- | 수도권 타 전문대학과의 경쟁력 비교 점수는 3.44점으로 나타남
- | 경쟁력에 대해 '높은 수준' 응답을 한 응답자는 46.9%(높은 수준 34.6% + 매우 높은 수준 12.3%)로 '부족한 수준' 11.4%(부족한 수준 8.0% + 매우 부족한 수준 3.4%)로 나타남

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점))



1. 지역사회 만족도

2-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점))

구 분		사례수 (명)	① 매우 부족한 수준	② 부족한 수준	③ 비슷한 수준	④ 높은 수준	⑤ 매우 높은 수준	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(324)	3.4	8.0	41.7	34.6	12.3	11.4	41.7	46.9	3.44
성별	남성	(164)	3.7	9.8	42.7	31.7	12.2	13.4	42.7	43.9	3.39
	여성	(160)	3.1	6.3	40.6	37.5	12.5	9.4	40.6	50.0	3.50
연령	20대	(39)	12.8	7.7	38.5	23.1	17.9	20.5	38.5	41.0	3.26
	30대	(80)	2.5	10.0	40.0	38.8	8.8	12.5	40.0	47.5	3.41
	40대	(79)	2.5	12.7	41.8	32.9	10.1	15.2	41.8	43.0	3.35
	50대	(82)	2.4	6.1	46.3	29.3	15.9	8.5	46.3	45.1	3.50
	60대 이상	(44)	0.0	0.0	38.6	50.0	11.4	0.0	38.6	61.4	3.73
직업	학생	(25)*	12.0	4.0	44.0	24.0	16.0	16.0	44.0	40.0	3.28
	직장인	(225)	3.1	9.3	40.9	34.7	12.0	12.4	40.9	46.7	3.43
	기타	(74)	1.4	5.4	43.2	37.8	12.2	6.8	43.2	50.0	3.54
연관성	졸업동문	(22)*	0.0	9.1	27.3	45.5	18.2	9.1	27.3	63.6	3.73
	학부모(과거포함)	(17)*	5.9	0.0	52.9	17.6	23.5	5.9	52.9	41.2	3.53
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	3.2	3.2	38.7	38.7	16.1	6.5	38.7	54.8	3.61
	관계없음	(223)	3.6	9.9	43.0	33.6	9.9	13.5	43.0	43.5	3.36
인지도 수준	전혀 모름	(28)*	10.7	25.0	64.3	0.0	0.0	35.7	64.3	0.0	2.54
	학교명만 인지	(58)	5.2	17.2	62.1	15.5	0.0	22.4	62.1	15.5	2.88
	소재지 인지	(78)	3.8	6.4	52.6	30.8	6.4	10.3	52.6	37.2	3.29
	대학 특징 인지	(140)	1.4	2.9	25.0	50.0	20.7	4.3	25.0	70.7	3.86
	타인에게 설명 가능	(20)*	0.0	0.0	25.0	45.0	30.0	0.0	25.0	75.0	4.05

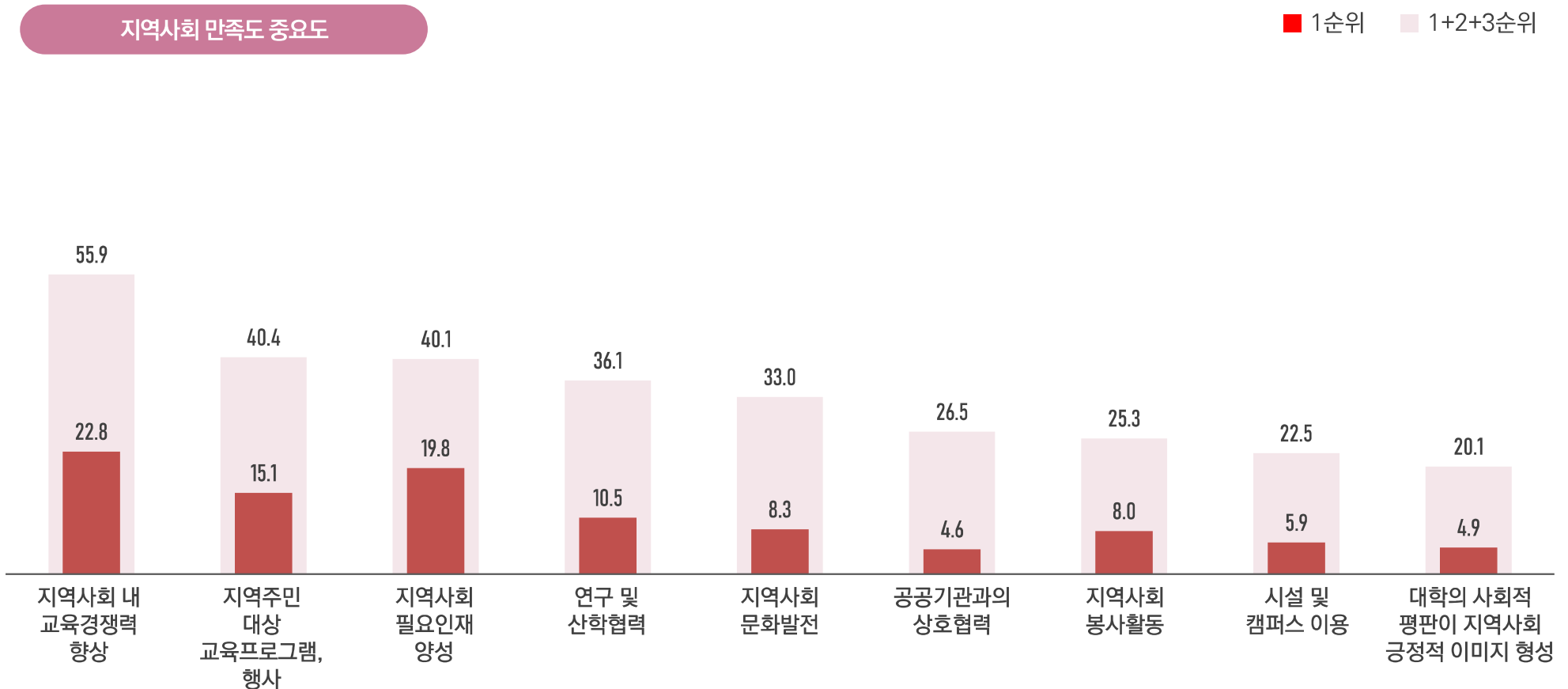
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 지역사회 만족도

3) 지역사회 만족도 중요도

- | 지역사회 만족도 중요도는 '지역사회 내 교육경쟁력 향상'이라는 응답이 55.9%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '지역주민 대상 프로그램, 행사'(40.4%), '지역사회 필요인재 양성'(40.1%) 등의 순으로 나타남(1+2+3순위 기준)
- | 1순위 기준으로는 '지역사회 내 교육경쟁력 향상'이라는 응답이 22.8%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '지역사회 필요인재 양성'(19.8%) 등의 순임

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 복수응답)



1. 지역사회 만족도

3-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점), 복수응답)

1순위 기준		사례수 (명)	지역사회 내 교육경쟁력 향상	지역주민 대상 교육프로그램, 행사	지역사회 필요인재 양성	연구 및 산학협력	지역사회 문화발전	공공기관과의 상호협력	지역사회 봉사활동	시설 및 캠퍼스 이용	대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성
전체		(324)	22.8	15.1	19.8	10.5	8.3	4.9	8.0	5.9	4.6
성별	남성	(164)	22.6	13.4	20.1	12.8	8.5	6.1	6.7	5.5	4.3
	여성	(160)	23.1	16.9	19.4	8.1	8.1	3.8	9.4	6.3	5.0
연령	20대	(39)	15.4	23.1	7.7	7.7	10.3	5.1	10.3	5.1	15.4
	30대	(80)	25.0	16.3	21.3	12.5	6.3	2.5	6.3	3.8	6.3
	40대	(79)	20.3	13.9	15.2	13.9	10.1	6.3	7.6	10.1	2.5
	50대	(82)	22.0	12.2	26.8	8.5	6.1	7.3	11.0	4.9	1.2
	60대 이상	(44)	31.8	13.6	22.7	6.8	11.4	2.3	4.5	4.5	2.3
직업	학생	(25)*	20.0	20.0	8.0	8.0	8.0	4.0	16.0	8.0	8.0
	직장인	(225)	20.4	14.2	20.4	12.9	9.3	5.3	6.7	5.3	5.3
	기타	(74)	31.1	16.2	21.6	4.1	5.4	4.1	9.5	6.8	1.4
연관성	졸업동문	(22)*	31.8	18.2	9.1	18.2	4.5	0.0	9.1	0.0	9.1
	학부모(과거포함)	(17)*	17.6	29.4	17.6	17.6	5.9	5.9	0.0	0.0	5.9
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	12.9	24.2	12.9	14.5	12.9	3.2	0.0	11.3	8.1
	관계없음	(223)	25.1	11.2	22.9	8.1	7.6	5.8	10.8	5.4	3.1
인지도 수준	전혀 모름	(28)*	21.4	7.1	25.0	7.1	7.1	10.7	17.9	0.0	3.6
	학교명만 인지	(58)	15.5	13.8	20.7	12.1	12.1	3.4	6.9	8.6	6.9
	소재지 인지	(78)	20.5	12.8	24.4	11.5	6.4	3.8	9.0	3.8	7.7
	대학 특징 인지	(140)	27.1	17.1	17.1	8.6	7.9	5.7	6.4	7.9	2.1
	타인에게 설명 가능	(20)*	25.0	25.0	10.0	20.0	10.0	0.0	5.0	0.0	5.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 지역사회 만족도

3-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점), 복수응답)

1+2+3순위 기준		사례수 (명)	지역사회 내 교육경쟁력 향상	지역주민 대상 교육프로그램, 행사	지역사회 필요인재 양성	연구 및 산학협력	지역사회 문화발전	공공기관과의 상호협력	지역사회 봉사활동	시설 및 캠퍼스 이용	대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성
전체		(324)	55.9	40.4	40.1	36.1	33.0	26.5	25.3	22.5	20.1
성별	남성	(164)	56.7	41.5	35.4	37.8	33.5	25.6	24.4	24.4	20.7
	여성	(160)	55.0	39.4	45.0	34.4	32.5	27.5	26.3	20.6	19.4
연령	20대	(39)	46.2	43.6	25.6	41.0	23.1	51.3	20.5	25.6	23.1
	30대	(80)	61.3	40.0	37.5	32.5	42.5	32.5	20.0	18.8	15.0
	40대	(79)	50.6	40.5	38.0	35.4	31.6	27.8	25.3	27.8	22.8
	50대	(82)	56.1	45.1	45.1	36.6	28.0	18.3	30.5	22.0	18.3
	60대 이상	(44)	63.6	29.5	52.3	38.6	36.4	6.8	29.5	18.2	25.0
직업	학생	(25)*	36.0	28.0	20.0	44.0	28.0	52.0	36.0	28.0	28.0
	직장인	(225)	56.9	40.9	39.1	35.1	37.8	25.8	21.8	21.3	21.3
	기타	(74)	59.5	43.2	50.0	36.5	20.3	20.3	32.4	24.3	13.5
연관성	졸업동문	(22)*	45.5	40.9	22.7	40.9	31.8	59.1	22.7	13.6	22.7
	학부모(과거포함)	(17)*	47.1	52.9	47.1	35.3	35.3	17.6	11.8	35.3	17.6
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	45.2	54.8	30.6	35.5	40.3	25.8	17.7	30.6	19.4
	관계없음	(223)	60.5	35.4	43.9	35.9	30.9	24.2	28.7	20.2	20.2
인지도 수준	전혀 모름	(28)*	39.3	46.4	42.9	50.0	35.7	17.9	32.1	17.9	17.9
	학교명만 인지	(58)	44.8	37.9	44.8	36.2	31.0	27.6	34.5	20.7	22.4
	소재지 인지	(78)	61.5	34.6	39.7	48.7	23.1	33.3	19.2	17.9	21.8
	대학 특징 인지	(140)	62.1	42.1	41.4	26.4	33.6	22.9	25.0	26.4	20.0
	타인에게 설명 가능	(20)*	45.0	50.0	15.0	35.0	70.0	35.0	15.0	25.0	10.0

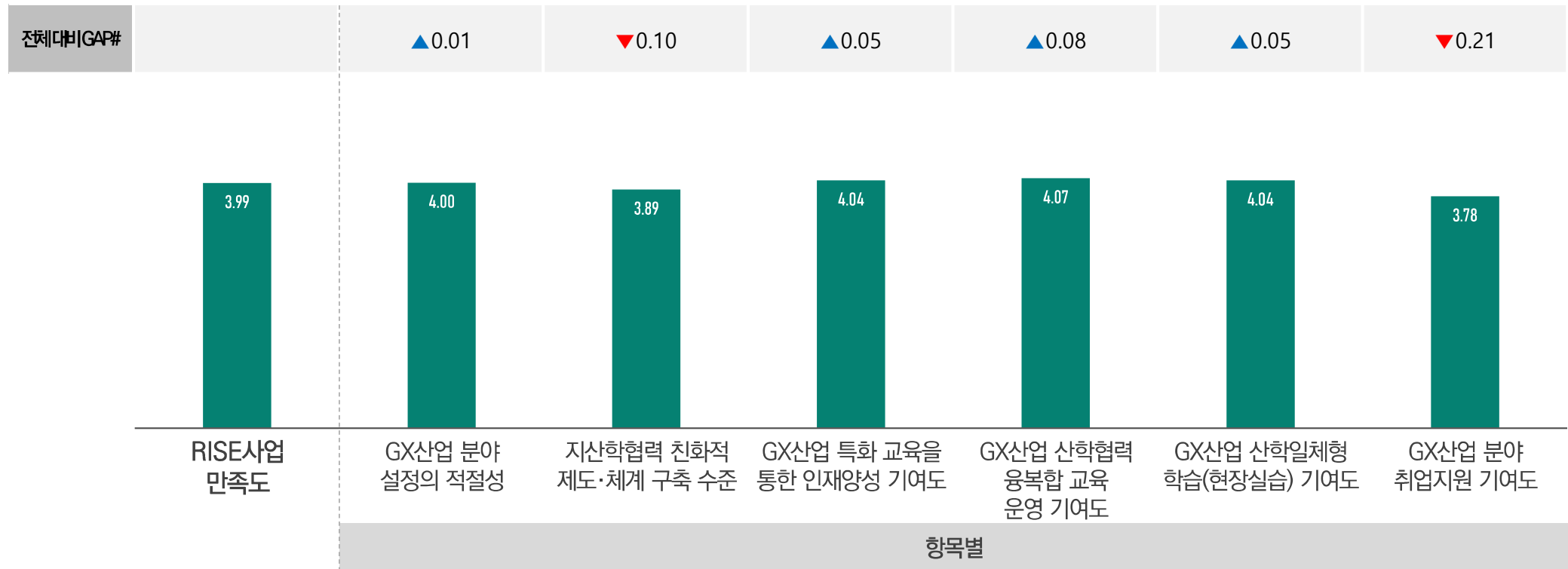
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

1) 전체

- RISE사업 만족도 점수는 3.99점으로 나타남
- 'GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내 재화 기여도'가 4.30점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 'GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도', '외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도'(각 4.07점) 등의 순임
- 한편, 'GX사업 분야 취업지원 기여도'의 만족도 점수가 3.78점으로 가장 낮게 나타남

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))

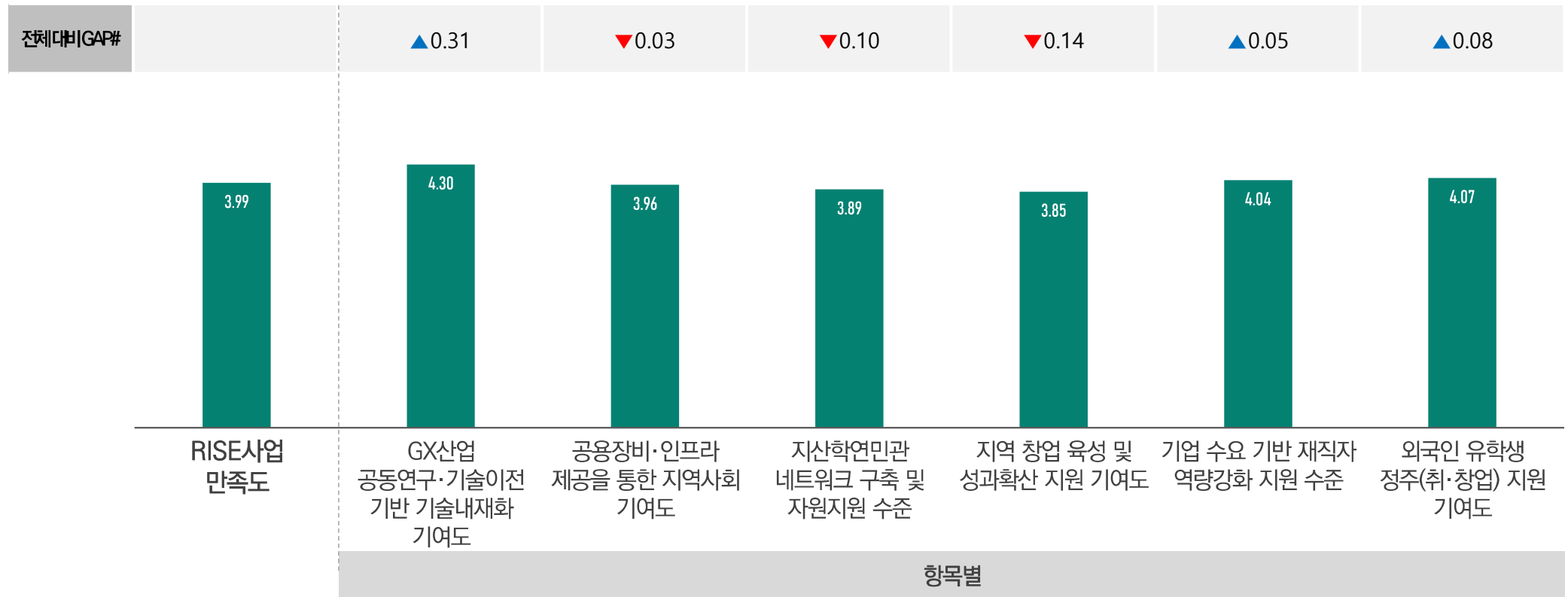


2. RISE사업 만족도



1) 전체(계속)

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - RISE사업 만족도

2. RISE사업 만족도



1-1) 응답자 특성별

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수 (명)	RISE사업 만족도	GX산업 분야 설정의 적절성	지산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준	GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도	GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도	GX산업 산학일체형 학습 (현장실습) 기여도	GX산업 분야 취업지원 기여도
전체		(27)*	3.99	4.00	3.89	4.04	4.07	4.04	3.78
성별	남성	(18)*	4.06	4.17	3.94	4.17	4.00	4.11	3.89
	여성	(9)*	3.86	3.67	3.78	3.78	4.22	3.89	3.56
연령	20대	(4)*	4.13	4.25	3.75	4.25	4.25	4.50	4.00
	30대	(12)*	3.76	3.75	3.58	3.75	3.83	3.83	3.42
	40대	(8)*	4.32	4.38	4.38	4.50	4.25	4.00	4.25
	50대	(1)*	4.08	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00
	60대 이상	(2)*	3.79	3.50	4.00	3.50	4.50	4.00	3.50
직업	학생	(4)*	3.90	4.25	3.50	4.25	3.75	4.00	3.75
	직장인	(22)*	3.97	3.91	3.91	3.95	4.09	4.00	3.73
	기타	(1)*	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
연관성	졸업동문	(9)*	3.93	4.00	3.89	4.11	3.78	3.56	4.00
	학부모(과거포함)	(6)*	3.90	3.67	3.83	4.00	3.83	4.33	3.33
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	4.16	4.38	4.13	4.00	4.38	4.13	3.75
	관계없음	(4)*	3.96	3.75	3.50	4.00	4.50	4.50	4.00
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	3.78	3.33	3.67	4.00	4.00	4.00	3.00
	소재지 인지	(6)*	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	3.83	3.83
	대학 특징 인지	(8)*	4.11	4.25	3.75	4.00	4.38	4.38	3.88
	타인에게 설명 가능	(10)*	3.98	4.00	4.00	4.10	3.90	3.90	3.90

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도



1-1) 응답자 특성별(계속)

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수 (명)	RISE사업 만족도	GX산업 공동연구· 기술이전 기반 기술내재화 기여도	공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도	지산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준	지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도	기업 수요 기반 재직자 역량강화 지원 수준	외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도
전체		(27)*	3.99	4.30	3.96	3.89	3.85	4.04	4.07
성별	남성	(18)*	4.06	4.28	3.94	3.89	3.89	4.22	4.22
	여성	(9)*	3.86	4.33	4.00	3.89	3.78	3.67	3.78
연령	20대	(4)*	4.13	4.50	4.50	3.50	3.50	4.00	4.50
	30대	(12)*	3.76	4.08	3.58	3.75	3.58	4.08	3.83
	40대	(8)*	4.32	4.50	4.38	4.25	4.50	4.25	4.25
	50대	(1)*	4.08	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	60대 이상	(2)*	3.79	4.50	3.50	4.00	3.50	3.00	4.00
직업	학생	(4)*	3.90	4.00	4.00	3.50	3.50	4.00	4.25
	직장인	(22)*	3.97	4.32	3.91	3.91	3.86	4.00	4.00
	기타	(1)*	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
연관성	졸업동문	(9)*	3.93	4.33	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89
	학부모(과거포함)	(6)*	3.90	4.33	3.67	4.17	3.83	4.00	3.83
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	4.16	4.25	4.38	3.88	4.00	4.38	4.25
	관계없음	(4)*	3.96	4.25	3.75	3.50	3.50	3.75	4.50
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	3.78	4.67	3.67	4.00	3.00	4.00	4.00
	소재지 인지	(6)*	3.96	4.17	3.67	4.17	3.83	3.83	4.17
	대학 특징 인지	(8)*	4.11	4.25	4.25	3.75	4.00	4.13	4.38
	타인에게 설명 가능	(10)*	3.98	4.30	4.00	3.80	4.00	4.10	3.80

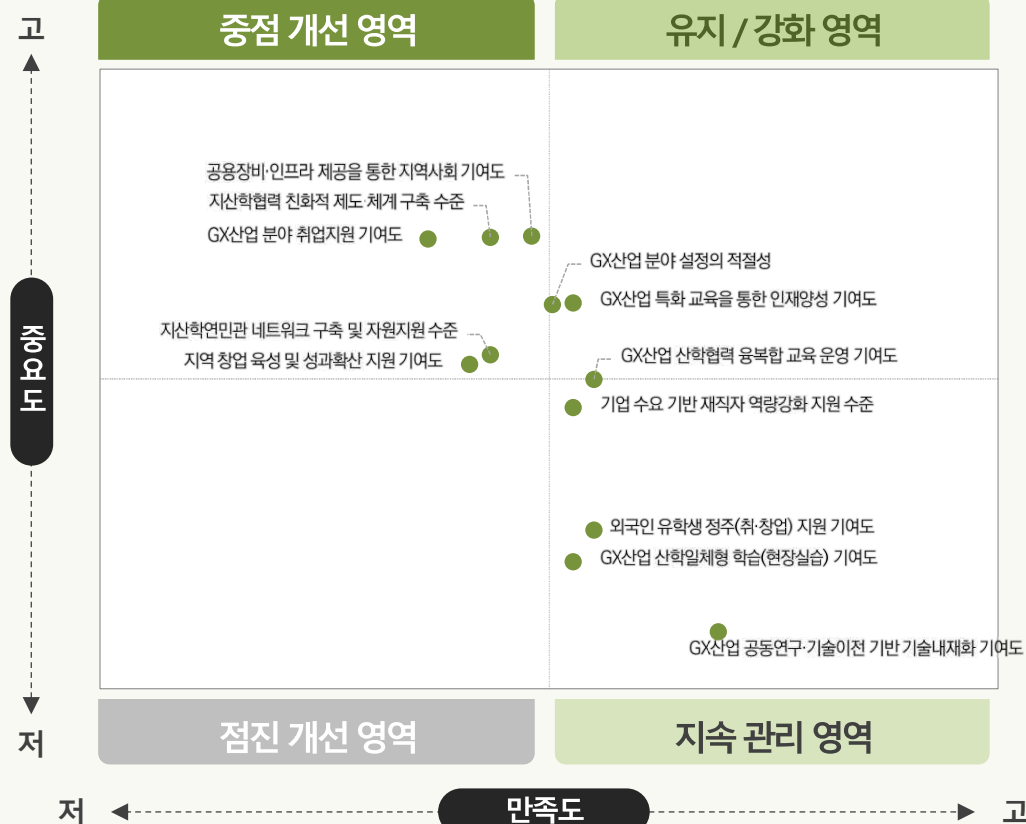
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

1-2) IPA 분석

- 중점 개선 영역 : 공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도, 산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준, GX산업 분야 취업지원 기여도, 산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준, 지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도
- 유지/강화 영역 : GX산업 분야 설정의 적절성, GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도, GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도
- 산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준
- GX산업 분야 취업지원 기여도
- 산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준
- 지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도

유지/강화 영역

- GX산업 분야 설정의 적절성
- GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도
- GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도

점진 개선 영역

-

지속 관리 영역

- 기업 수요 기반 재직자 역량강화 지원 수준
- 외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도
- GX산업 산학일체형 학습(현장실습) 기여도
- GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내재화 기여도

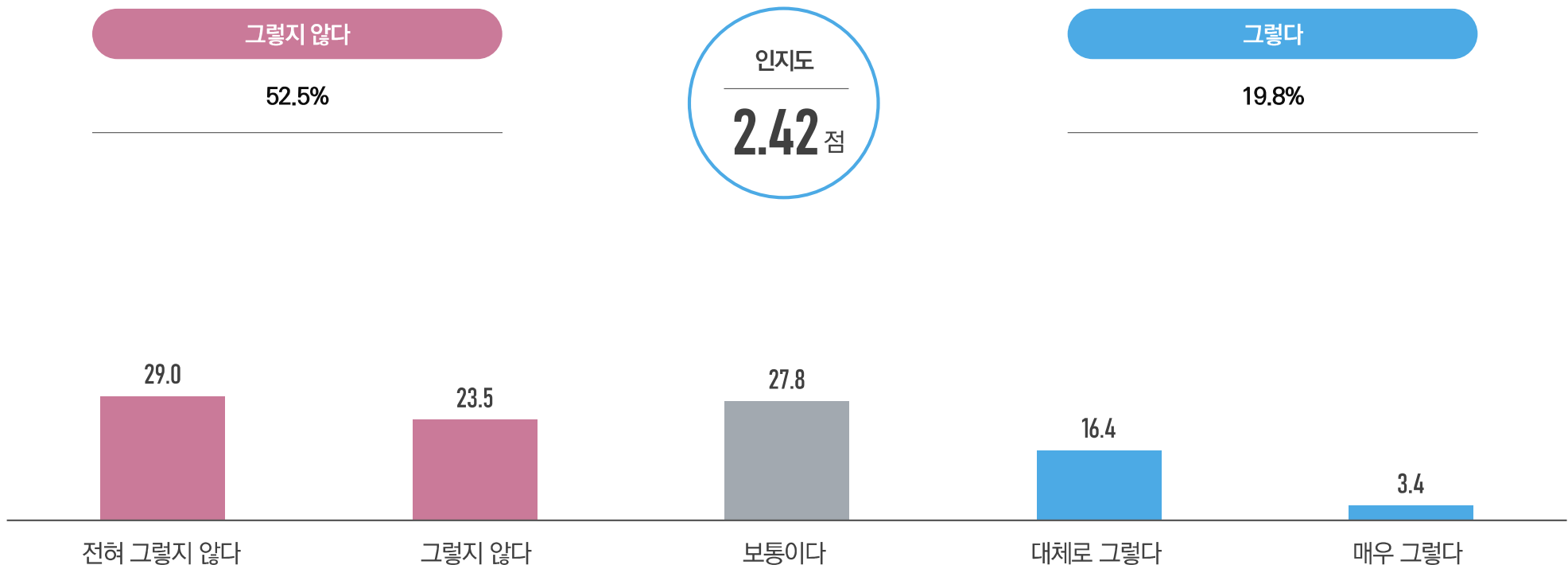
2. RISE사업 만족도



2) RISE사업 인지도

- | RISE사업 인지도 점수는 2.42점으로 나타남
- | 인지도에 대해 '그렇다' 응답을 한 응답자는 19.8%(대체로 그렇다 16.4% + 매우 그렇다 3.4%)로 '그렇지 않다' 52.5%(그렇지 않다 23.5% + 전혀 그렇지 않다 29.0%)보다 낮게 나타남

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점))



2. RISE사업 만족도



2-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 점(5점 만점))

구 분		사례수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(324)	29.0	23.5	27.8	16.4	3.4	52.5	27.8	19.8	2.42
성별	남성	(164)	26.8	25.0	22.6	21.3	4.3	51.8	22.6	25.6	2.51
	여성	(160)	31.3	21.9	33.1	11.3	2.5	53.1	33.1	13.8	2.32
연령	20대	(39)	20.5	17.9	38.5	17.9	5.1	38.5	38.5	23.1	2.69
	30대	(80)	27.5	20.0	30.0	18.8	3.8	47.5	30.0	22.5	2.51
	40대	(79)	26.6	26.6	29.1	12.7	5.1	53.2	29.1	17.7	2.43
	50대	(82)	40.2	25.6	18.3	13.4	2.4	65.9	18.3	15.9	2.12
	60대 이상	(44)	22.7	25.0	29.5	22.7	0.0	47.7	29.5	22.7	2.52
직업	학생	(25)*	16.0	24.0	36.0	20.0	4.0	40.0	36.0	24.0	2.72
	직장인	(225)	24.4	21.3	31.1	19.6	3.6	45.8	31.1	23.1	2.56
	기타	(74)	47.3	29.7	14.9	5.4	2.7	77.0	14.9	8.1	1.86
연관성	졸업동문	(22)*	18.2	4.5	27.3	31.8	18.2	22.7	27.3	50.0	3.27
	학부모(과거포함)	(17)*	0.0	29.4	17.6	35.3	17.6	29.4	17.6	52.9	3.41
	대학 서비스 이용 경험자	(62)	8.1	25.8	35.5	27.4	3.2	33.9	35.5	30.6	2.92
	관계없음	(223)	38.1	24.2	26.5	10.3	0.9	62.3	26.5	11.2	2.12
인지도 수준	전혀 모름	(28)*	64.3	17.9	10.7	7.1	0.0	82.1	10.7	7.1	1.61
	학교명만 인지	(58)	36.2	27.6	25.9	8.6	1.7	63.8	25.9	10.3	2.12
	소재지 인지	(78)	30.8	25.6	28.2	14.1	1.3	56.4	28.2	15.4	2.29
	대학 특징 인지	(140)	20.7	22.1	32.9	22.1	2.1	42.9	32.9	24.3	2.63
	타인에게 설명 가능	(20)*	10.0	20.0	20.0	20.0	30.0	30.0	20.0	50.0	3.40

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

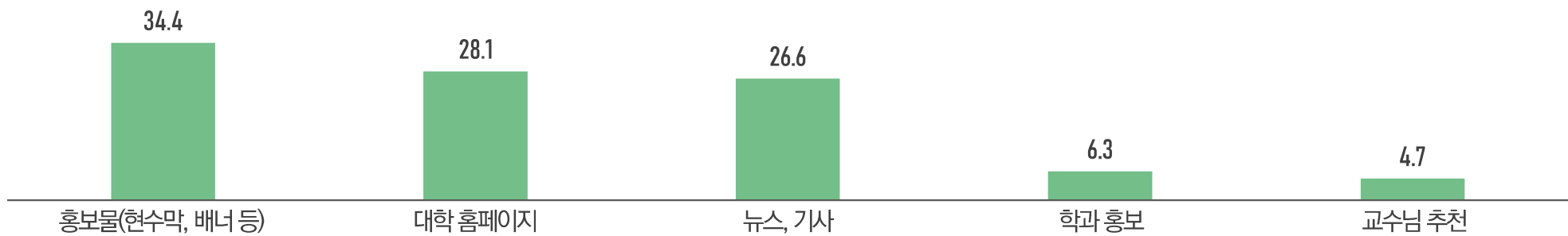
2. RISE사업 만족도



3) RISE사업 인지경로

| RISE사업 인지경로로는 '홍보물(현수막, 배너 등)'이라는 응답이 34.4%로 가장 높았고, 다음으로 '대학 홈페이지'(28.1%), '뉴스, 기사'(26.6%) 등의 순임

(Base: RISE사업 인지자(n=64), 단위: %)



2. RISE사업 만족도



3-1) 응답자 특성별

(Base: RISE사업 인지자(n=64), 단위: %)

구 분		사례수 (명)	홍보물(현수막, 배너 등)	대학 홈페이지	뉴스, 기사	학과 홍보	교수님 추천
전체		(64)	34.4	28.1	26.6	6.3	4.7
성별	남성	(42)	31.0	23.8	35.7	7.1	2.4
	여성	(22)*	40.9	36.4	9.1	4.5	9.1
연령	20대	(9)*	11.1	33.3	44.4	0.0	11.1
	30대	(18)*	44.4	11.1	11.1	22.2	11.1
	40대	(14)*	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0
	50대	(13)*	23.1	46.2	30.8	0.0	0.0
	60대 이상	(10)*	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
직업	학생	(6)*	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7
	직장인	(52)	36.5	30.8	23.1	5.8	3.8
	기타	(6)*	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(11)*	72.7	9.1	0.0	0.0	18.2
	학부모(과거포함)	(9)*	33.3	44.4	0.0	22.2	0.0
	대학 서비스 이용 경험자	(19)*	26.3	36.8	31.6	5.3	0.0
	관계없음	(25)*	24.0	24.0	44.0	4.0	4.0
인지도 수준	전혀 모름	(2)*	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	학교명만 인지	(6)*	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	소재지 인지	(12)*	25.0	33.3	16.7	25.0	0.0
	대학 특징 인지	(34)	32.4	23.5	38.2	0.0	5.9
	타인에게 설명 가능	(10)*	50.0	40.0	0.0	0.0	10.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

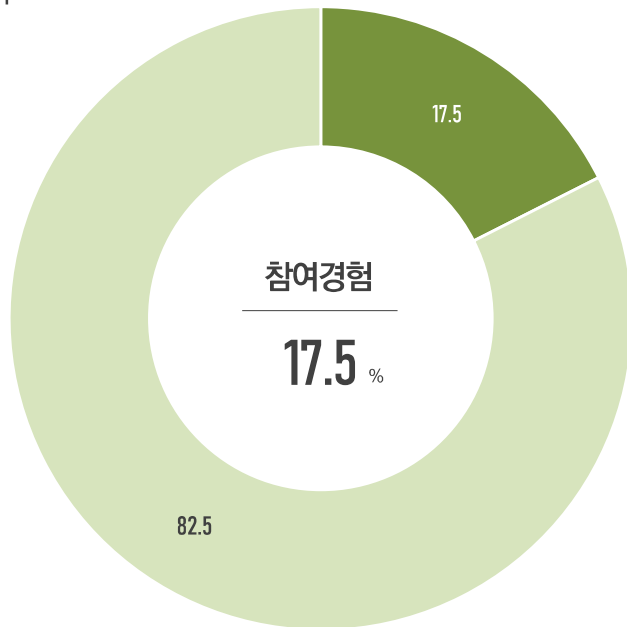
4) RISE사업 참여 경험 및 참여 사업

- RISE사업 참여 경험 여부에 대해 경험이 '없다'는 응답이 82.5%로 '있다'(17.5%)에 비해 높게 나타남
- 참여 RISE사업으로는 '산학협력 융복합교육과정'이 51.9%로 가장 많았고, 이어서 'GX분야 특화 전문인재 양성'(40.7%), '표준현장실습학기제'(37.0%) 등의 순으로 나타남

(Base: RISE사업 인지자(n=154), 단위: %)

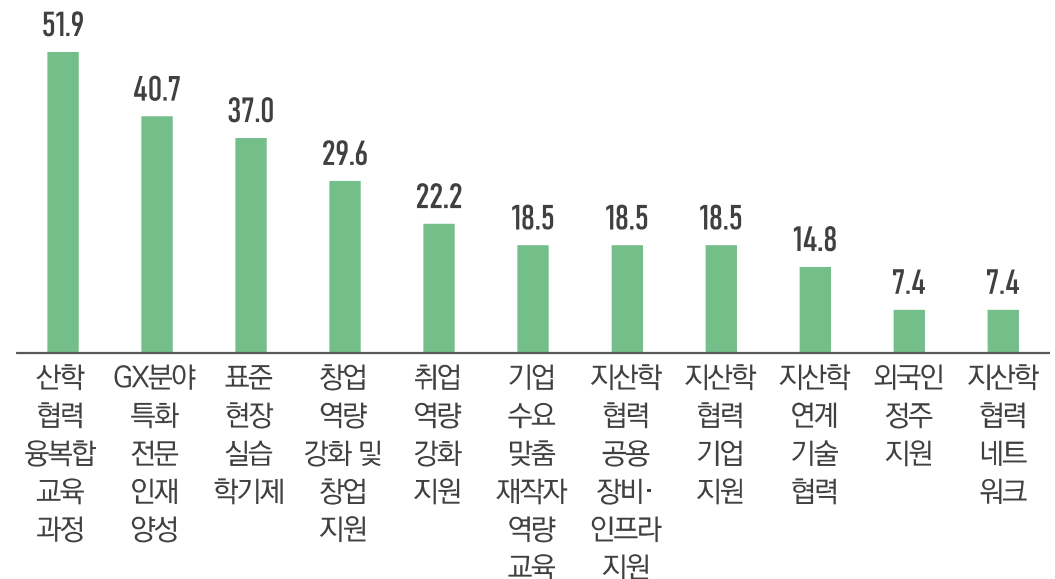
RISE 사업 참여 경험

■ 있다
■ 없다



(Base: RISE사업 참여자(n=27*), 단위: %, 복수응답)

참여 RISE 사업



* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

4-1) 응답자 특성별 (RISE사업 참여 경험)

(Base: RISE사업 인지자(n=154), 단위: %)

구 분		사례수 (명)	있다	없다
전체		(154)	17.5	82.5
성별	남성	(79)	22.8	77.2
	여성	(75)	12.0	88.0
연령	20대	(24)*	16.7	83.3
	30대	(42)	28.6	71.4
	40대	(37)	21.6	78.4
	50대	(28)*	3.6	96.4
	60대 이상	(23)*	8.7	91.3
직업	학생	(15)*	26.7	73.3
	직장인	(122)	18.0	82.0
	기타	(17)*	5.9	94.1
연관성	졸업동문	(17)*	52.9	47.1
	학부모(과거포함)	(12)*	50.0	50.0
	대학 서비스 이용 경험자	(41)	19.5	80.5
	관계없음	(84)	4.8	95.2
인지도 수준	전혀 모름	(5)*	0.0	100.0
	학교명만 인지	(21)*	14.3	85.7
	소재지 인지	(34)	17.6	82.4
	대학 특징 인지	(80)	10.0	90.0
	타인에게 설명 가능	(14)*	71.4	28.6

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도



4-2) 응답자 특성별 (참여 RISE사업)

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %, 복수응답)

구 분		사례수 (명)	산학협력 융복합 교육과정	GX분야 특화 전문인재 양성	표준현장 실습 학기제	창업역량 강화 및 창업지원	취업 역량 강화 지원	기업 수요 맞춤 재작자 역량교육	지산학 협력 공용장비· 인프라 지원	지산학협력 기업지원	지산학연계 기술협력	외국인 정주 지원	지산학협력 네트워크
전체		(27)*	51.9	40.7	37.0	29.6	22.2	18.5	18.5	18.5	14.8	7.4	7.4
성별	남성	(18)*	50.0	50.0	44.4	33.3	27.8	27.8	16.7	22.2	22.2	5.6	11.1
	여성	(9)*	55.6	22.2	22.2	22.2	11.1	0.0	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0
연령	20대	(4)*	50.0	25.0	50.0	25.0	50.0	25.0	50.0	50.0	25.0	25.0	25.0
	30대	(12)*	50.0	58.3	25.0	25.0	25.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0
	40대	(8)*	50.0	25.0	50.0	37.5	12.5	37.5	12.5	25.0	37.5	0.0	12.5
	50대	(1)*	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	(2)*	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	학생	(4)*	75.0	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0
	직장인	(22)*	45.5	36.4	31.8	31.8	22.7	18.2	18.2	18.2	13.6	4.5	4.5
	기타	(1)*	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(9)*	77.8	44.4	44.4	22.2	33.3	22.2	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1
	학부모(과거포함)	(6)*	33.3	50.0	33.3	33.3	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	37.5	37.5	37.5	37.5	12.5	25.0	12.5	25.0	12.5	12.5	12.5
	관계없음	(4)*	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	소재지 인지	(6)*	83.3	66.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	대학 특징 인지	(8)*	25.0	12.5	37.5	25.0	37.5	25.0	25.0	37.5	12.5	12.5	12.5
	타인에게 설명 가능	(10)*	60.0	40.0	60.0	50.0	30.0	30.0	20.0	20.0	30.0	0.0	10.0

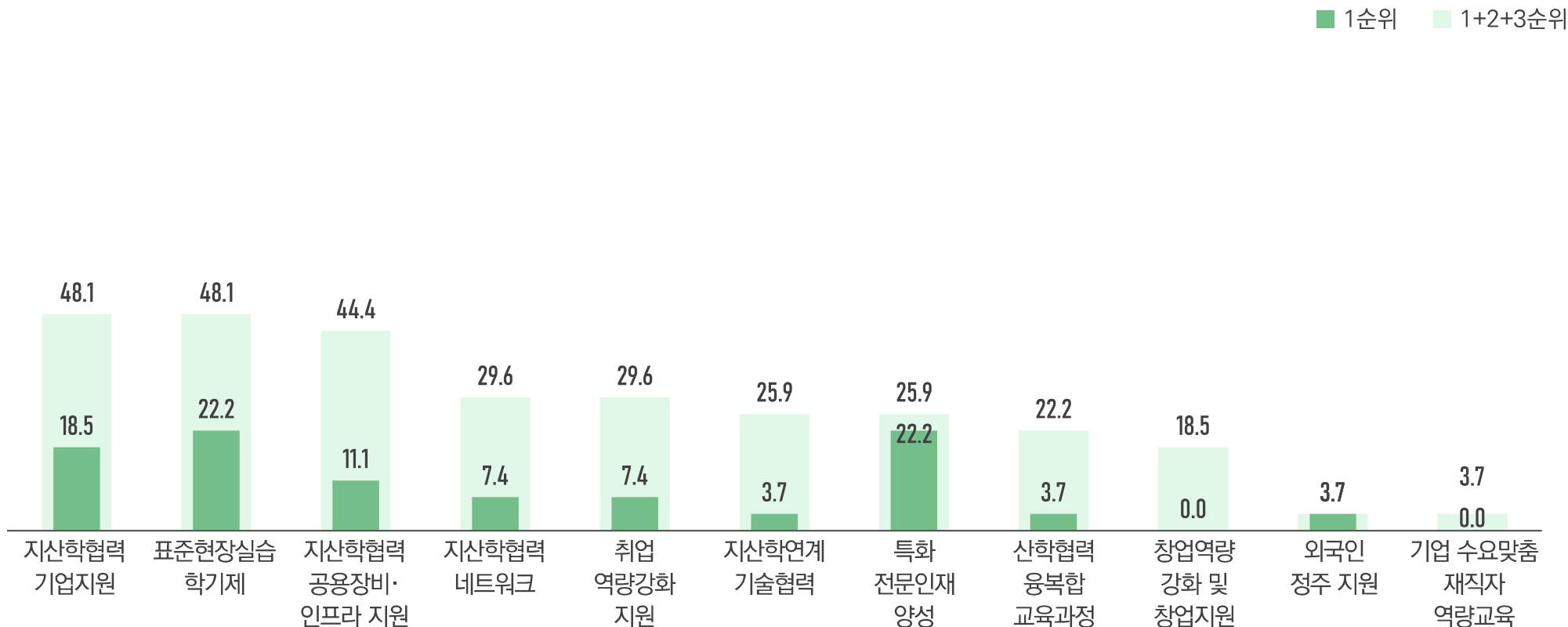
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

5) RISE사업 중요성

- RISE사업 중요성은 '자산학협력 기업지원', '표준현장실습학기제'라는 응답이 각 48.1%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '자산학협력 공용장비·인프라 지원'(44.4%) 등의 순으로 나타남(1+2+3순위 기준)
- 1순위 기준으로는 '표준현장실습학기제', '특화전문인재 양성'이라는 응답이 각 22.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '자산학협력 기업지원'(18.5%) 등의 순임

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %, 복수응답)



2. RISE사업 만족도



5-1) 응답자 특성별 (1순위)

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %)

구 분		사례수 (명)	지산학협력 기업 지원	표준현장 실습학기제	지산학협력 공공장비· 인프라 지원	지산학협력 네트워크	취업 역량강화 지원	지산학연계 기술협력	특화 전문인재 양성	산학협력 융복합 교육과정	창업역량 강화 및 창업지원	외국인 정주 지원	기업 수요 맞춤 재직자 역량교육
전체		(27)*	18.5	22.2	11.1	7.4	7.4	3.7	22.2	3.7	0.0	3.7	0.0
성별	남성	(18)*	27.8	16.7	5.6	5.6	5.6	5.6	27.8	0.0	0.0	5.6	0.0
	여성	(9)*	0.0	33.3	22.2	11.1	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
연령	20대	(4)*	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(12)*	25.0	16.7	8.3	0.0	16.7	8.3	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0
	40대	(8)*	12.5	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	(2)*	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
직업	학생	(4)*	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	직장인	(22)*	18.2	27.3	9.1	4.5	4.5	4.5	22.7	4.5	0.0	4.5	0.0
	기타	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(9)*	11.1	55.6	11.1	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학부모(과거포함)	(6)*	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	25.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	관계없음	(4)*	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	0.0
	학교명만 인지	(3)*	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	소재지 인지	(6)*	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	대학 특징 인지	(8)*	12.5	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	타인에게 설명 가능	(10)*	20.0	30.0	10.0	0.0	10.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도



5-2) 응답자 특성별 (1+2+3순위)

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %, 복수응답)

구 분		사례수 (명)	지산학협력 기업 지원	표준현장 실습학기제	지산학협력 공공장비· 인프라 지원	지산학협력 네트워크	취업 역량강화 지원	지산학연계 기술협력	특화 전문인재 양성	산학협력 융복합 교육과정	창업역량 강화 및 창업지원	외국인 정주 지원	기업 수요 맞춤 재직자 역량교육
전체		(27)*	48.1	48.1	44.4	29.6	29.6	25.9	25.9	22.2	18.5	3.7	3.7
성별	남성	(18)*	50.0	55.6	33.3	33.3	22.2	22.2	27.8	22.2	22.2	5.6	5.6
	여성	(9)*	44.4	33.3	66.7	22.2	44.4	33.3	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0
연령	20대	(4)*	75.0	75.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	30대	(12)*	50.0	41.7	58.3	25.0	25.0	41.7	16.7	8.3	16.7	8.3	8.3
	40대	(8)*	37.5	62.5	25.0	37.5	25.0	12.5	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0
	50대	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	(2)*	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
직업	학생	(4)*	50.0	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0
	직장인	(22)*	50.0	45.5	50.0	27.3	31.8	27.3	27.3	18.2	13.6	4.5	4.5
	기타	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(9)*	55.6	77.8	66.7	11.1	33.3	22.2	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0
	학부모(과거포함)	(6)*	33.3	16.7	33.3	50.0	33.3	33.3	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	50.0	50.0	37.5	37.5	37.5	12.5	37.5	25.0	12.5	0.0	0.0
	관계없음	(4)*	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
	소재지 인지	(6)*	16.7	66.7	50.0	0.0	50.0	33.3	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0
	대학 특징 인지	(8)*	37.5	37.5	50.0	50.0	25.0	12.5	37.5	25.0	12.5	12.5	0.0
	타인에게 설명 가능	(10)*	60.0	50.0	40.0	30.0	30.0	30.0	20.0	10.0	20.0	0.0	10.0

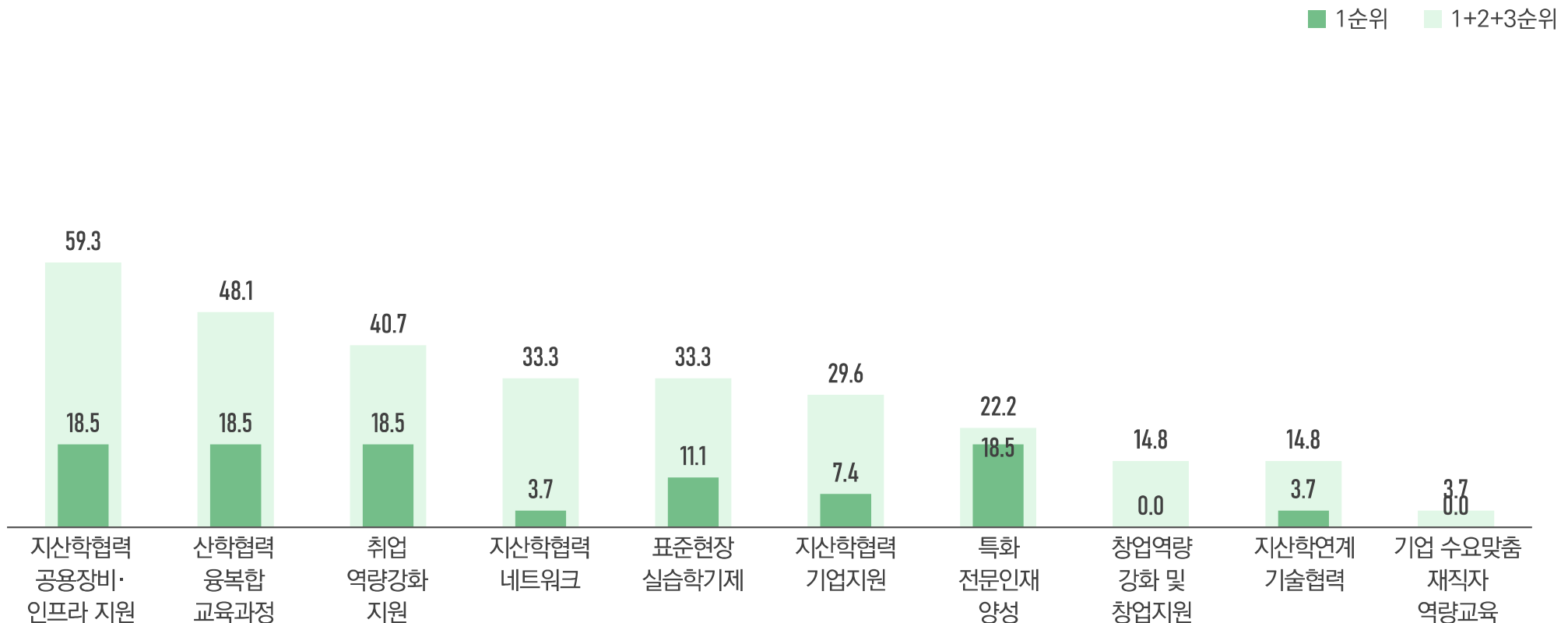
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

6) RISE사업 중 우선적 개선사항

- RISE사업 중 우선적 개선사항은 '자산학협력 공용장비·인프라 지원'이라는 응답이 59.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '산학협력 융복합교육과정'(48.1%), '취업 역량강화 지원'(40.7%) 등의 순으로 나타남(1+2+3순위 기준)
- 1순위 기준으로는 '자산학협력 공용장비·인프라 지원', '산학협력 융복합교육과정', '취업 역량강화 지원', '특화 전문인재 양성'이라는 응답이 각 18.5%로 가장 높게 나타남

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %, 복수응답)



2. RISE사업 만족도



6-1) 응답자 특성별 (1순위)

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %)

구 분		사례수 (명)	지산학협력 공용장비· 인프라 지원	산학협력 융복합 교육과정	취업 역량강화 지원	지산학협력 네트워크	표준현장 실습학기제	지산학협력 기업지원	특화 전문인재 양성	창업역량 강화 및 창업지원	지산학연계 기술협력	기업 수요맞춤 재직자 역량교육
전체		(27)*	18.5	18.5	18.5	3.7	11.1	7.4	18.5	0.0	3.7	0.0
성별	남성	(18)*	22.2	16.7	11.1	0.0	16.7	5.6	22.2	0.0	5.6	0.0
	여성	(9)*	11.1	22.2	33.3	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
연령	20대	(4)*	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	30대	(12)*	8.3	16.7	33.3	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0	8.3	0.0
	40대	(8)*	25.0	0.0	12.5	0.0	25.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0
	50대	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	60대 이상	(2)*	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	학생	(4)*	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	직장인	(22)*	18.2	13.6	22.7	0.0	13.6	9.1	18.2	0.0	4.5	0.0
	기타	(1)*	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(9)*	22.2	22.2	33.3	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	학부모(과거포함)	(6)*	33.3	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	0.0	25.0	25.0	0.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	관계없음	(4)*	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	소재지 인지	(6)*	0.0	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	대학 특징 인지	(8)*	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
	타인에게 설명 가능	(10)*	20.0	0.0	30.0	0.0	30.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도



6-2) 응답자 특성별 (1+2+3순위)

(Base: RISE사업 참여자(n=27), 단위: %, 복수응답)

구 분		사례수 (명)	지산학협력 공용장비· 인프라 지원	산학협력 융복합 교육과정	취업 역량강화 지원	지산학협력 네트워크	표준현장 실습학기제	지산학협력 기업지원	특화 전문인재 양성	창업역량 강화 및 창업지원	지산학연계 기술협력	기업 수요맞춤 재직자 역량교육
전체		(27)*	59.3	48.1	40.7	33.3	33.3	29.6	22.2	14.8	14.8	3.7
성별	남성	(18)*	66.7	44.4	27.8	33.3	50.0	27.8	22.2	16.7	5.6	5.6
	여성	(9)*	44.4	55.6	66.7	33.3	0.0	33.3	22.2	11.1	33.3	0.0
연령	20대	(4)*	75.0	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	25.0
	30대	(12)*	58.3	50.0	50.0	33.3	25.0	41.7	8.3	0.0	33.3	0.0
	40대	(8)*	62.5	25.0	25.0	37.5	75.0	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0
	50대	(1)*	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
	60대 이상	(2)*	50.0	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	학생	(4)*	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0
	직장인	(22)*	54.5	45.5	50.0	31.8	36.4	27.3	22.7	13.6	18.2	0.0
	기타	(1)*	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
연관성	졸업동문	(9)*	77.8	33.3	44.4	44.4	33.3	11.1	11.1	22.2	22.2	0.0
	학부모(과거포함)	(6)*	66.7	33.3	50.0	33.3	50.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0
	대학 서비스 이용 경험자	(8)*	37.5	75.0	50.0	12.5	25.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5
	관계없음	(4)*	50.0	50.0	0.0	50.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0
인지도 수준	전혀 모름	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	학교명만 인지	(3)*	66.7	100.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	소재지 인지	(6)*	50.0	66.7	16.7	50.0	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0
	대학 특징 인지	(8)*	50.0	62.5	50.0	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	25.0	12.5
	타인에게 설명 가능	(10)*	70.0	10.0	50.0	40.0	60.0	20.0	20.0	20.0	10.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. RISE사업 만족도

7) 본교 발전을 위한 자유의견

| 본교 발전을 위한 자유의견으로는 '학교 홍보 강화'(23건, 7.1%), '지역주민 참여 프로그램 확대(평생교육, 행사 등)', '우수 인재 양성 및 배출로 지역사회와 학교 발전에 이바지'(각 17건, 5.2%), '대학의 특성을 살려 최대한 실력 있는 인재양성(보건의료 특성화 등)'(8건, 2.5%) 등의 의견이 나타남

(Base: 전체(n=324), 단위: %, 복수응답)

의견	사례수	%
학교 홍보 강화	(23)*	7.1
지역주민 참여 프로그램 확대(평생교육, 행사 등)	(17)*	5.2
우수 인재 양성 및 배출로 지역사회와 학교 발전에 이바지	(17)*	5.2
대학의 특성을 최대한 살려 실력 있는 인재양성(보건의료 특성화 등)	(8)*	2.5
대학과 지역사회 상생협력 증대	(7)*	2.2
학교 발전을 위한 지속적인 노력 요망	(7)*	2.2
지역주민에게 시설 및 캠퍼스 이용할 수 있도록 개방	(6)*	1.9
지역발전에 기여하는 학교	(4)*	1.2
지역사회 봉사 활동 활성화(독거노인 무료 진료, 저소득층 아동 돌봄 등)	(4)*	1.2
교육시설 및 환경 개선을 위한 투자 확대	(4)*	1.2
대학의 사회적 평판에 따른 지역사회 긍정적 이미지 형성 필요	(3)*	0.9
취업률 제고	(3)*	0.9

의견	사례수	%
산학연계의 기회 확대	(3)*	0.9
다양한 교육과 배움의 기회 제공	(3)*	0.9
수업의 질적 수준 향상	(3)*	0.9
입학 정원 수 확대 유치	(2)*	0.6
학교만의 차별화된 장점 구축	(2)*	0.6
다양한 장학제도 운영	(2)*	0.6
학생들의 다양한 활동을 위한 지원 확대	(2)*	0.6
취업지원 프로그램 다양화	(2)*	0.6
기술능력을 갖춘 인재양성	(2)*	0.6
전문 역량을 갖춘 인재양성/전문가 양성	(2)*	0.6
직업(산업) 현장과 연계된 이론 및 실무 교육 진행	(2)*	0.6
다양한 연구 활동 확대	(2)*	0.6

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의 / **모름/무응답(40.4%), 없음(21.3%) 표기 제외

Part C. 요약 및 제언

1. 결과 요약
2. 제언



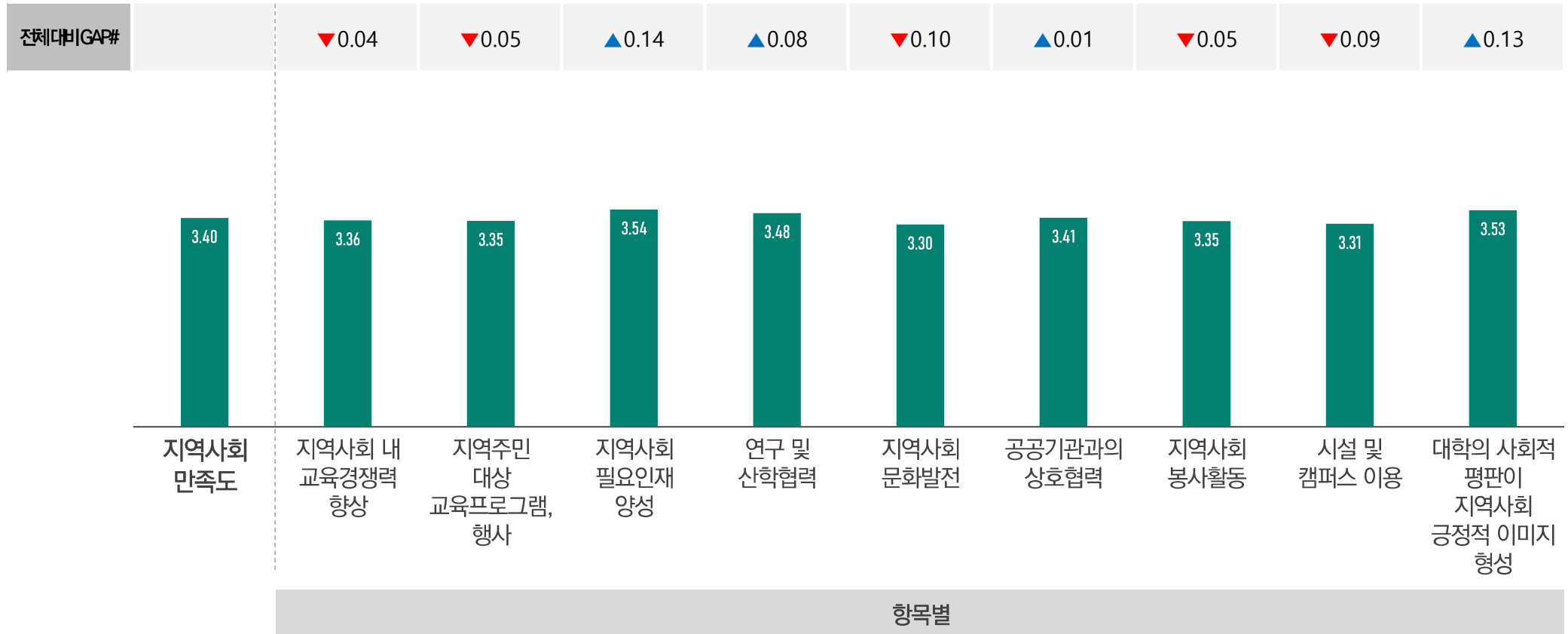
1. 결과 요약



1) 지역사회 만족도 점수

- | 2025년 동남보건대학교 지역사회 만족도 점수는 3.40점으로 나타남
- | '지역사회 필요인재 양성'이 3.54점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '대학의 사회적 평판이 지역사회 긍정적 이미지 형성'(3.53점), '연구 및 산학협력'(3.48점) 등의 순임
- | 한편, '지역사회 문화발전'의 만족도 점수가 3.30점으로 가장 낮게 나타남

(Base: 전체(n=324), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 지역사회 만족도

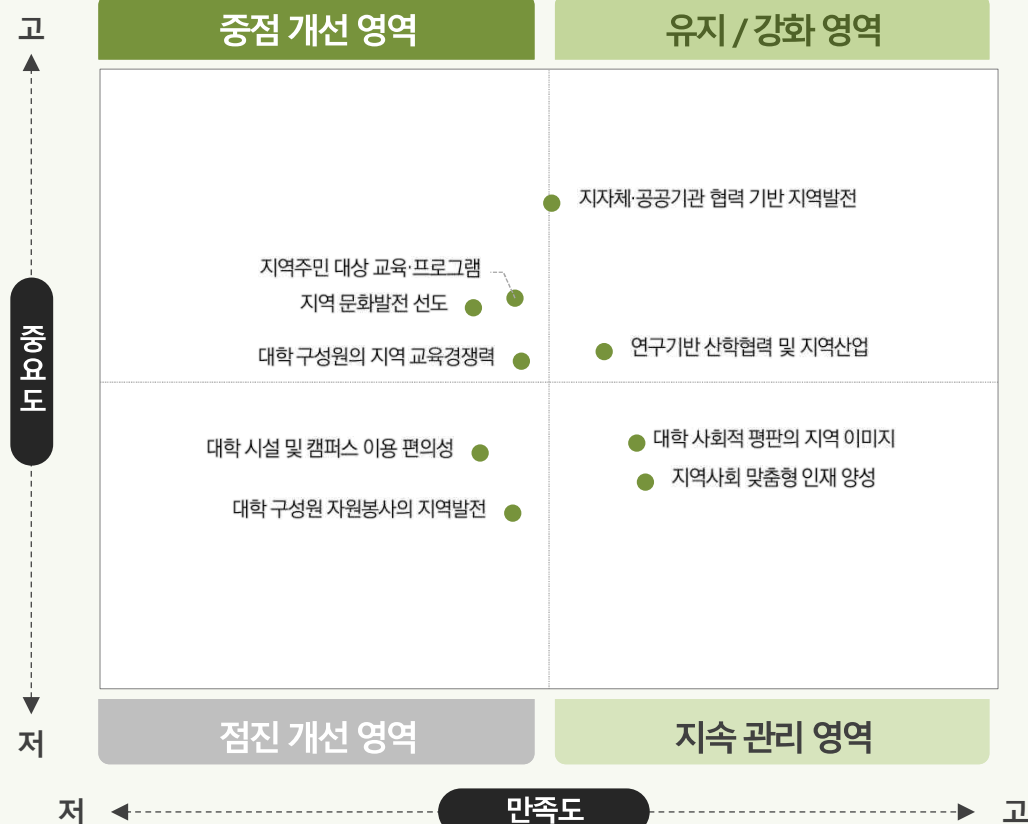
1. 결과 요약



2) 항목별 Action Matrix 분석

- 지역사회 전체 Action Matrix 분석 결과 '지역주민 대상 교육·프로그램', '지역 문화발전 선도', '대학 구성원의 지역 교육경쟁력' 항목은 만족도는 낮으나 중요도가 높아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 반면, '대학 사회적 평판의 지역 이미지', '지역사회 맞춤형 인재 양성' 차원은 만족도는 높으나 중요도가 낮아 지속 관리 영역으로 분류됨

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 지역주민 대상 교육·프로그램
- 지역 문화발전 선도
- 대학 구성원의 지역 교육경쟁력

유지/강화 영역

- 지자체·공공기관 협력 기반 지역발전
- 연구기반 산학협력 및 지역산업

점진 개선 영역

- 대학 시설 및 캠퍼스 이용 편의성
- 대학 구성원 자원봉사의 지역발전

지속 관리 영역

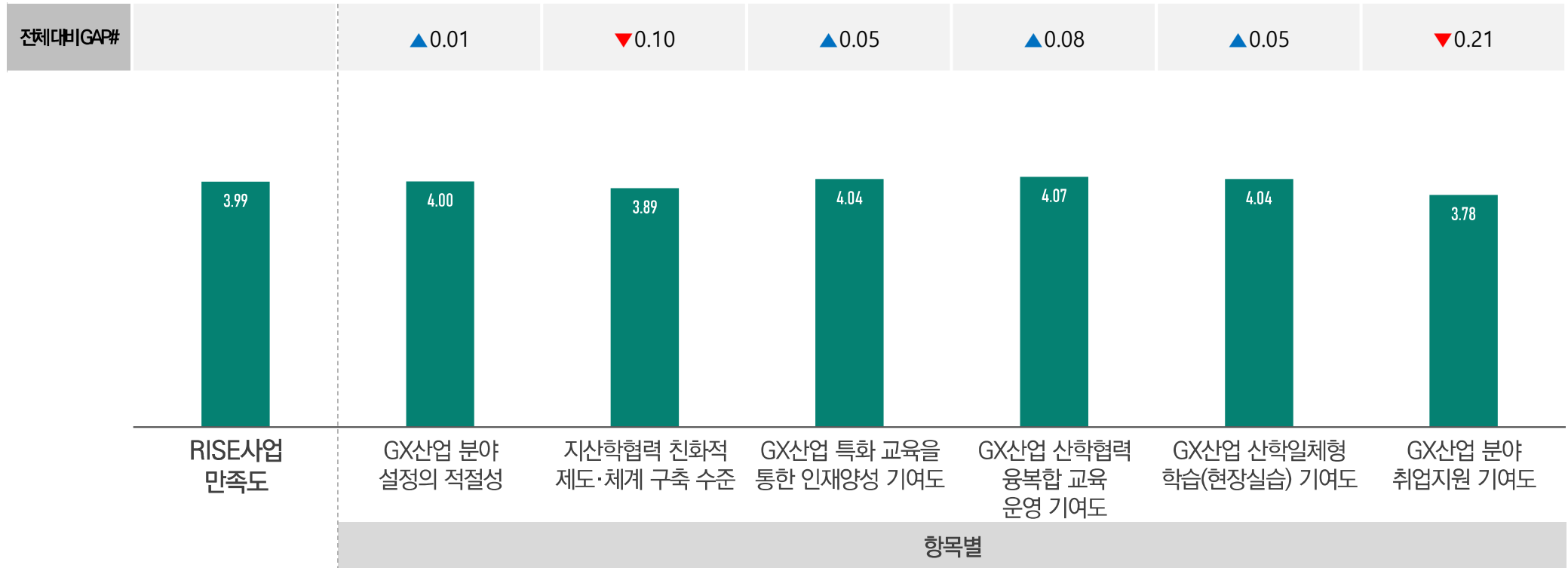
- 대학 사회적 평판의 지역 이미지
- 지역사회 맞춤형 인재 양성

1. 결과 요약

3) RISE사업 만족도 점수

- RISE사업 만족도 점수는 3.99점으로 나타남
- 'GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내 재화 기여도'가 4.30점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 'GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도', '외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도'(각 4.07점) 등의 순임
- 한편, 'GX사업 분야 취업지원 기여도'의 만족도 점수가 3.78점으로 가장 낮게 나타남

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))

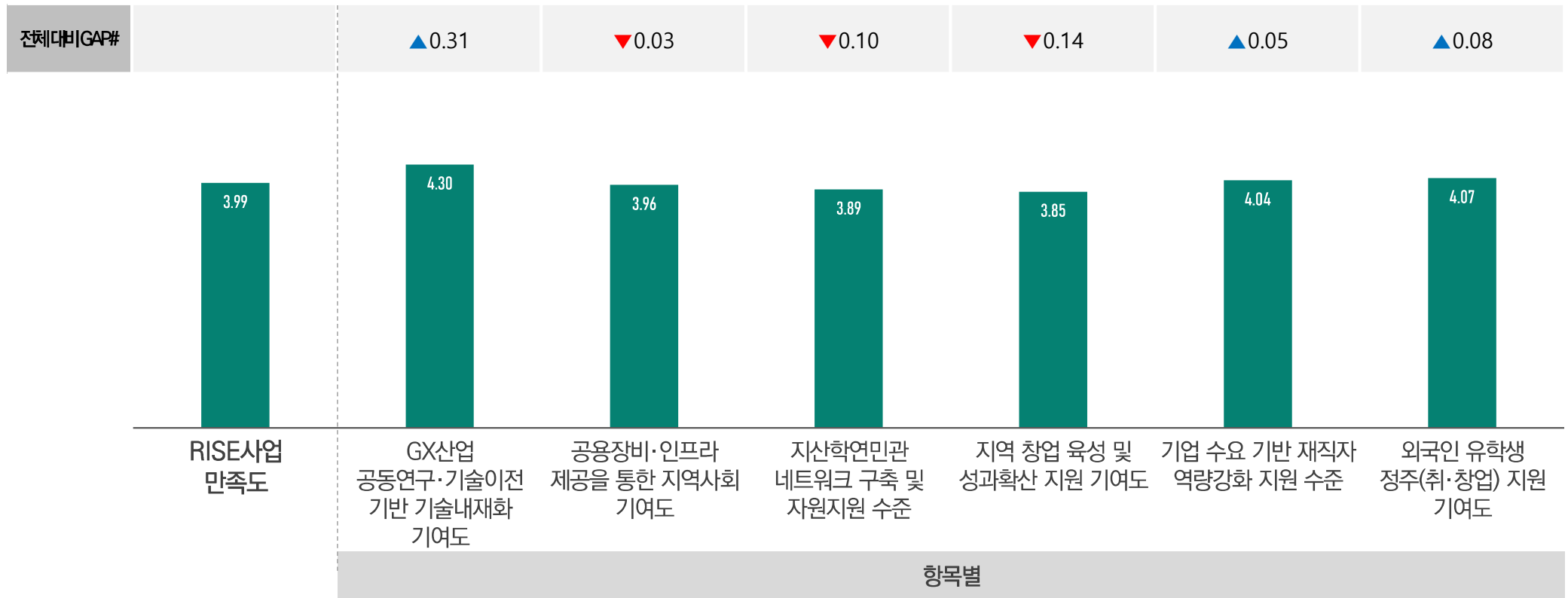


1. 결과 요약



3) RISE사업 만족도 점수(계속)

(Base: RISE사업 참여 경험자(n=27), 단위: 점(5점 만점))



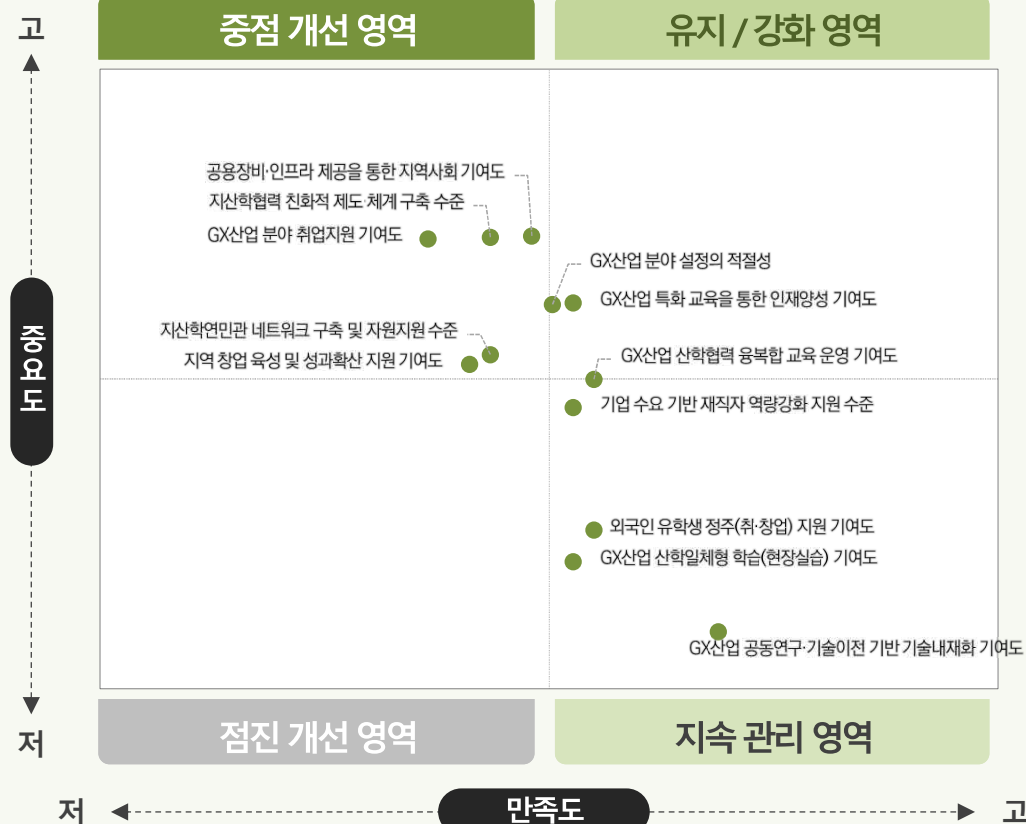
전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - RISE사업 만족도

1. 결과 요약

4) 항목별 Action Matrix 분석

- RISE사업 항목별 Action Matrix 분석 결과 '공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도', '지산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준', 'GX산업 분야 취업지원 기여도', '지산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준', '지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도' 항목은 만족도는 낮으나 중요도가 높아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 반면, 'GX산업 분야 설정의 적절성', 'GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도', 'GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도' 항목은 만족도와 중요도 모두 높아 유지/강화 영역으로 분류됨

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도
- 지산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준
- GX산업 분야 취업지원 기여도
- 지산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준
- 지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도

유지/강화 영역

- GX산업 분야 설정의 적절성
- GX산업 특화 교육을 통한 인재양성 기여도
- GX산업 산학협력 융복합 교육 운영 기여도

점진 개선 영역

-

지속 관리 영역

- 기업 수요 기반 재직자 역량강화 지원 수준
- 외국인 유학생 정주(취·창업) 지원 기여도
- GX산업 산학일체형 학습(현장실습) 기여도
- GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내재화 기여도

2. 제언

1) 차원별 시사점

지역사회 만족도



- 지역사회 만족도는 3.40점으로 보통 수준에 머물러 있으며, 특히 ‘지역 문화발전 선도 기여도’(3.30점), ‘대학 시설 및 캠퍼스 이용 편의성’(3.31점) 등 지역주민이 직접 체감하는 영역에서 낮은 평가가 나타남
이는 대학의 지역 기여 활동이 존재하더라도, 지역사회 구성원이 일상적으로 체감할 수 있는 가시성이 충분하지 않음을 시사함
- 반면 ‘지역사회 맞춤형 인재 양성 기여도’(3.54점), ‘대학 사회적 평판의 지역 이미지 기여도’(3.53점)는 상대적으로 높게 나타나, 대학의 교육적·상징적 역할에 대한 평가는 비교적 긍정적으로 형성되어 있음
이는 인재양성 및 브랜드 기여 측면은 인정받고 있으나 생활 밀착형 기여도는 제한적임
- 향후에는 지역 문화·공공행사·주민 참여 프로그램 확대 등 지역 체감형 사업 강화와 함께, 대학 시설 개방 및 공동 활용 활성화를 통해 열린 캠퍼스 이미지를 강화할 필요가 있음

RISE 사업



- RISE 사업 만족도는 3.99점으로 상대적으로 높게 나타났으며, 특히 ‘GX산업 공동연구·기술이전 기반 기술내재화 기여도’(4.30점) 등 산업·기술 중심 기여 항목은 매우 긍정적으로 평가됨
- 취업지원 기여도 3.78점, 제도·체계 구축 수준 3.89점은 상대적으로 낮아, 연구·기술 성과가 고용 성과 및 제도적 체감도로 확산되는 구조는 추가적인 보완이 필요함
- 다만 본 결과는 27명 응답에 기반한 지표로, 일반 지역사회 전체 인식을 대표한다고 보기는 제한적임
따라서 본 수치는 사업 참여·인지 집단의 평가 경향으로 해석하는 것이 적절함

2. 제언



2) 개선 과제 및 개선 방향 (IPA 기준)

구분	세부항목(중점 개선 영역)	중점 개선 영역 도출 예상 사유	개선 방향
지역사회 만족도	지역주민 대상 교육·프로그램	대학의 교육 프로그램이 운영되고 있으나, 지역주민 참여 접근성 및 체감도가 충분히 높지 않음	주민 참여형 공개강좌 확대 및 프로그램 홍보 강화, 참여 실적·성과 공유 체계 구축
	지역 문화발전 선도	문화·공공 행사 참여 및 지역 문화 활성화 기여에 대한 체감 수준이 낮게 형성됨	지역 축제·문화행사 공동 기획 확대 및 캠퍼스 개방형 문화 프로그램 운영
	대학 구성원의 지역 교육경쟁력	대학 구성원의 전문성이 지역 교육 현장과 직접적으로 연결되는 사례가 제한적으로 인식됨	지역 초·중·고 및 평생교육기관과의 연계 프로그램 확대, 교수·학생 참여형 지역 교육 봉사 체계화
RISE사업	공용장비·인프라 제공을 통한 지역사회 기여도	장비·인프라 제공은 이루어지고 있으나 활용 절차 및 정보 접근성이 충분히 공유되지 않음	공용장비 이용 절차 간소화 및 기업 대상 설명회·홍보 강화
	지산학협력 친화적 제도·체계 구축 수준	제도는 마련되어 있으나 현장에서 체감하는 협력 편의성은 제한적으로 인식됨	협력 프로세스 표준화 및 전담 코디네이터 운영 강화
	GX산업 분야 취업지원 기여도	기술·연구 성과 대비 고용 성과 체감도는 상대적으로 낮게 평가됨	GX산업 연계 채용 매칭 프로그램 확대 및 산학 공동 취업박람회 운영
	지산학연민관 네트워크 구축 및 자원지원 수준	네트워크는 형성되었으나 지속적 성과 공유 구조는 보완 필요	정기 협의체 운영 및 공동 성과 보고 체계 구축
	지역 창업 육성 및 성과확산 지원 기여도	창업 지원 사업은 추진 중이나 지역 내 성과 확산 체감도는 충분하지 않음	창업 성공 사례 지역 공유 확대 및 후속 투자·멘토링 체계 강화

Part D. 설문지



1. 설문지



다음은 “경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)”에 관한 문항입니다. 설문문항을 잘 읽고 해당되는 사항에 ○ 표시하여 주십시오. 단, RISE사업 참여자만 응답하여 주시기 바랍니다.

[지역혁신중심 대학지원 (RISE)란?]

RISE(Regional Innovation System & Education) 사업이란?

‘RISE’는 지자체의 대학지원 권한 확대와 규제 완화를 통해 지자체 주도로 대학을 지원하여 지역과 대학의 동반 성장을 추진하는 체계입니다. RISE사업은 기존 중앙정부 주도로 이루어지던 대학 지원 방식을 지역 주도로 전환하는 사업으로 교육부의 대학 재정지원 권한을 지자체로 이양하여 지역 특성에 맞는 경쟁력 있는 지역 대학을 육성하여 지역과 대학의 동반 성장을 추진하는 체계로 2025년부터 전국 17개 사·도로 확산·도입되었습니다.

동남보건대학교와 신안산대학교는 2025년 컨소시엄을 구성하여 경기도RISE사업에 선정되었으며, ①지산협력력 인력양성, ②지산학 연계 기술협력 및 가치창출, ③지산협력력 얼라이언스 구축 및 활성화, ④창업역량 강화 및 창업지원, ⑤기업수요맞춤 재직자 역량강화 지원, ⑥외국인 유학생 정주 지원 등의 사업에 7억원의 예산을 편성하여 운영하고 있습니다.

10. 귀하가 우리대학 ‘경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)’에 대해 알고 있습니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

RISE사업 인식에 대해 “④”, “⑤”를 선택한 경우만 응답

10-1) RISE사업 프로그램을 참여하거나 알게 된 경로는 무엇입니까?

① 학과 홍보 ② 대학 홈페이지
③ 홍보물(현수막, 배너 등) ④ 교수님 추천
⑤ 뉴스, 기사 ⑥ 기타 ()

11. (Q10=③~⑤ 응답자만)귀하는 우리대학 ‘경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)’ 사업에 참여한 경험이 있습니까?

① 있음(12번 문항으로 이동) ② 없음(기타 의견으로 이동)

11-1) RISE사업 참여경험에 대해 “①있음”을 선택한 경우만 응답

11-1) ‘경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)사업’ 중 참여한 사업은 무엇입니까?(중복체크 가능)

항목	설명
① GX분야 특화 전문인재 양성	- GX특화 학과(P-TECH, 산업체위탁과정), 전문직특화과정, 주문식과정, 첨단산업실습병행 아카데미
② 산학협력 융복합 교육과정	- 캡스톤디자인 교과목, 융복합교과목, PBL 교과목
③ 표준현장실습학기제	- 교육부 ‘대학생 현장실습학기제 운영 규정’에 따라 학교와 현장실습기관이 산학협력으로 전공 관련 실무를 수행하고 학점을 부여하는 제도
④ 취업 역량강화 지원	- 산업체 현장견학, 취업특강, 인성/전로/취업코칭 및 캠프, 취업박람회 및 설명회, 국가고시 취득지원, 멘토-멘티, 현장중심 경진대회, 자격증, 전시회 및 발표회, 직무역량 강화, 창의특강, 학술대회 및 세미나
⑤ 지산협력력 기업지원	- 기업자문, 애로기술 지원, 1교수 다사제
⑥ 지산협력력 공용장비·인프라 지원	- 공용기기·인프라 공동활용, 공동연구
⑦ 지산학연계 기술협력	- 공동기술개발, 특허출원/등록, 기술이전
⑧ 지산협력력 네트워크	- 가족회사, 지산학 얼라이언스 협의체
⑨ 창업역량 강화 및 창업지원	- 창업특강, 창업코칭 및 캠프, 캡스톤경진대회, 창업교육, 창업동아리, 창업캠프, 창업지원, 예비창업자 발굴, 지역연계 창업
⑩ 기업 수요맞춤 재직자 역량교육	- 스마트세무회계학과, 식품제약과(산업체위탁과정), 응급의료안전교육, 재직자 교육과정
⑪ 외국인 정주 지원	- 어학 및 학위과정 맞춤형 학습지원, 조기적응, 지역사회 참여, 체류단계별 지원, 유학생 RC 교육, 유학생 맞춤 심리&적응

12. 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE)에 관한 질문입니다. RISE 만족도에 대해 해당 사항을 선택하여 주십시오

문항	전혀 아니 다	아 니 다	보 통 이다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
12-1) 대학에서 설정한 GX산업 분야 는 (보전복지)로 대학의 교육목표 달성 및 RISE사업 목표 달성에 적절하다. ※ GX산업: 지역 기반의 클러스터화 된 전략산업 또는 지역 수요 중심의 산업	①	②	③	④	⑤
12-2) 대학은 지산협력력 친화적 제도와 체계를 구축하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12-3) 대학의 RISE사업은 주문식 교육과정, 전문직특화과정 등을 통해 GX산업 분야 특화 인재양성 에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
12-4) 대학의 RISE사업은 지역사회, 산업체와 협력하여 캡스톤디자인, PBL 등을 운영하여 GX산업분야의 산학협력 융복합 교육 에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
12-5) 대학의 RISE사업은 GX산업 현장실습기관과 산학협력 관계를 기반으로 실시되는 학교 밖으로 연장된 경험학습을 위한 수업방법으로 표준현장실습학기제를 운영하여 GX산업분야의 산학협력형 학습 에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
12-6) 대학의 RISE사업은 GX산업 특화 취업교육을 통해 재학생의 GX산업분야 취업 을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
12-7) 대학의 RISE사업은 GX산업 분야 기관 및 산업체 등과 공동기술개발 및 공동연구, 기술이전 을 통해 지역산업의 기술내재화 및 개발력 향상에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
12-8) 대학의 RISE사업은 지역사회 및 산업체에 공용장비·인프라 를 제공하여 지역사회 발전에 기여한다.	①	②	③	④	⑤
12-9) 대학의 RISE사업은 지산학연인권의 네트워크 를 구성하고 지역사회 및 산업체에 인적, 물적자원을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
12-10) 대학의 RISE사업은 지역사회 창업을 육성하고 지역사회와 연계하여 성과확산 을 지원한다.	①	②	③	④	⑤
12-11) 대학의 RISE사업은 기업 수요에 맞춘 재직자 역량강화를 지원한다.	①	②	③	④	⑤
12-12) 대학의 RISE사업은 외국인 유학생과 기업간 매칭 을 강화하고 주거안정성 을 확보하여 외국인 유학생의 경기도 내 정주(취업) 을 지원한다.	①	②	③	④	⑤

13. 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 사업 중 귀하가 생각하는 **중요성**은?(3개 선택)

13-1) 1순위	13-2) 2순위	13-3) 3순위
① 특화 전문인재 양성	② 산학협력 융복합 교육과정	③ 표준현장실습학기제
④ 취업 역량강화 지원	⑤ 지산협력력 기업지원	⑥ 지산협력력 공용장비·인프라 지원
⑦ 지산학연계 기술협력	⑧ 지산협력력 네트워크	⑨ 창업역량 강화 및 창업지원
⑩ 기업 수요맞춤 재직자 역량교육	⑪ 외국인 정주 지원	

14. 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 사업 중 우선적으로 개선되어야 한다고 생각되는 분야는?

14-1) 1순위	14-2) 2순위	14-3) 3순위
① 특화 전문인재 양성	② 산학협력 융복합 교육과정	③ 표준현장실습학기제
④ 취업 역량강화 지원	⑤ 지산협력력 기업지원	⑥ 지산협력력 공용장비·인프라 지원
⑦ 지산학연계 기술협력	⑧ 지산협력력 네트워크	⑨ 창업역량 강화 및 창업지원
⑩ 기업 수요맞춤 재직자 역량교육	⑪ 외국인 정주 지원	

15. 기타 본교의 발전을 위한 의견이 있으시면 자유롭게 기술하여 주십시오.

- 끝까지 성실하게 응답해 주셔서 감사합니다 -

감사합니다

(주)글로벌리서치

연구본부



김 상 훈 차 장 | Tel. 02-3456-1724 / shkim@globalri.co.kr

김 석 호 대 리 | Tel. 02-3456-1726 / shkim7994@globalri.co.kr

서울시 서초구 반포대로 9 (호서빌딩 3~6층) 02-3456-1700(대표) www.globalri.co.kr