

2025 동남보건대학교 학부모 교육수요자 만족도 조사

보고서 | 2026. 02



CONTENTS

Part A	조사 개요	03
Part B	조사 결과	09
Part C	요약 및 제언	48
Part D	설문지	55

Part A. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성
5. Action Matrix 분석 개요



1. 조사 목적



본 조사는 **동남보건대학교 재학생의 학부모**를 대상으로
동남보건대학교에 대한 이미지 및 전반 만족도를 파악하고
향후 본교의 이미지 및 교육 강화 방안을 도출하는 데 목적이 있음



향후.

동남보건대학교
이미지 및 교육 강화를
위한 기초자료로 활용

본교에
대한 인식



교육
서비스



교육
여건



교육
환경



학습지원
제도



2. 조사 설계

| 본 조사는 동남보건대학교 재학생의 학부모님을 대상으로 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사로 진행됨

2025
동남보건대학교
학부모
교육수요자
만족도 조사



조사 대상

- 2025학년도 동남보건대학교 재학생의 학부모

표본 규모

- 유효 표본 수 351명

조사 방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사

조사 기간

- 2025년 11월 3일 ~ 11월 28일

분석방법

- Excel과 통계패키지(SPSS)를 활용한 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용



구분	내용
본교에 대한 인식	수도권 타 전문대학과 경쟁력 비교
	본교에 대한 전반적 만족
	소속 학과(계열)에 대한 전반적 만족
	본교의 홍보(브랜드 가치)에 대한 전반적 만족
	본교 입학 추천 의향
	자녀의 생활 태도
	자녀의 자신감 향상
	독립된 사회인으로 성장
	자녀의 취업활동 수준
교육서비스	전공 교과과정
	학사제도
	비교과 과정
	교육과정 중요성

구분	내용
교육여건	교수진(강사)
	장학금 제도
	등록금
	교육시설
	교육여건 중요성
교육환경	편의시설
	학생활동공간
	행사시설
	교육환경 중요성
학습지원제도	학생지도
	학사행정절차
	행정서비스
	취업지원
	학생자치활동 지원
학습지원제도 중요성	
본교 발전을 위한 자유의견	

4. 응답자 특성



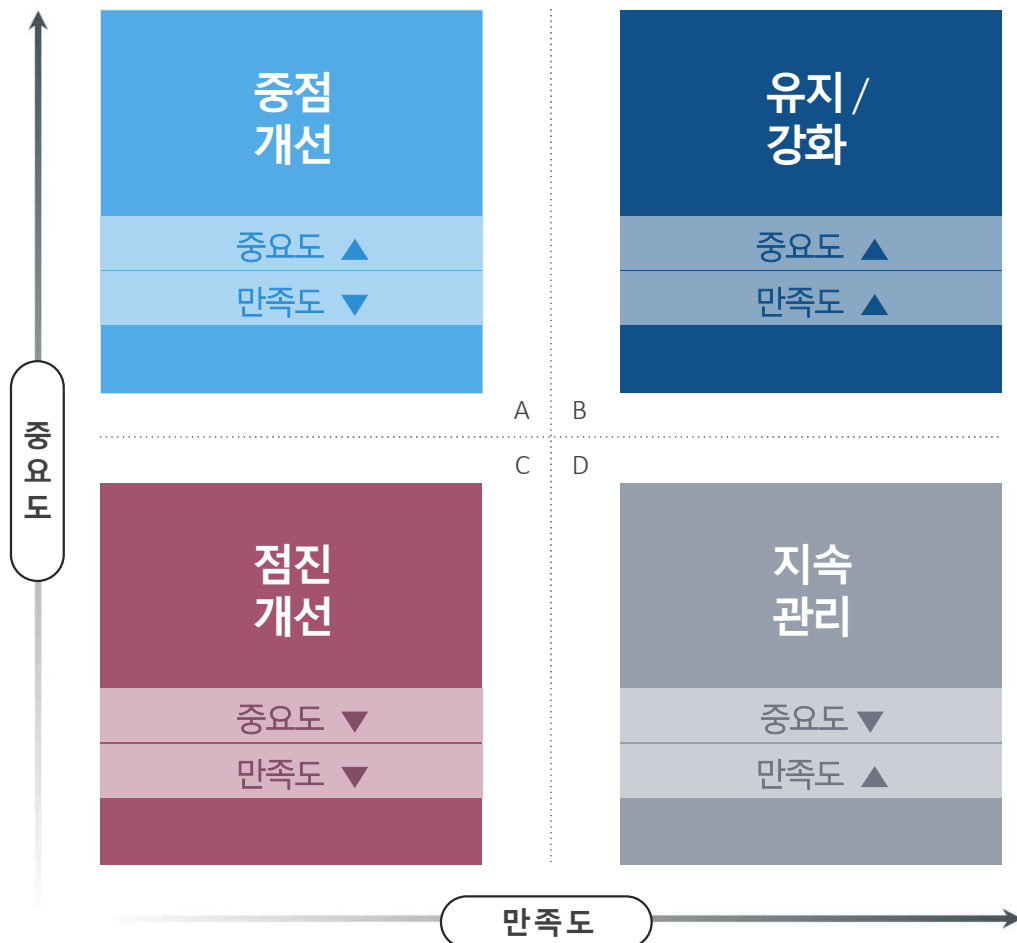
항목		사례수(명)	전체(%)
전 체		(351)	100.0
성별	남자	(74)	21.1
	여자	(277)	78.9
자녀 학년	1학년	(109)	31.1
	2학년	(105)	29.9
	3학년	(115)	32.8
	4학년	(22)	6.3
자녀 소속 계열	보건계열	(231)	65.8
	간호계열	(93)	26.5
	사무실무계열	(27)	7.7

항목			사례수(명)	전체(%)
전 체			(351)	100.0
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	12.5
		임상병리학과	(17)	4.8
		식품영양학과	(10)	2.8
		식품제약과	(12)	3.4
		물리치료학과	(27)	7.7
		바이오환경보건과	(3)	0.9
		치기공학과	(18)	5.1
		치위생학과	(32)	9.1
		안경광학과	(19)	5.4
		응급구조학과	(18)	5.1
		뷰티케어과	(5)	1.4
		작업치료학과	(18)	5.1
		의료영상3D모델링과	(6)	1.7
		의료인공지능학과	(2)	0.6
	간호계열	간호학과	(93)	26.5
	사회실무계열	유아교육학과	(8)	2.3
		보건보육상담과	(6)	1.7
		세무회계학과	(9)	2.6
		의료융합관광과	(3)	0.9
		항공서비스과	(1)	0.3

5. Action Matrix 분석 개요



만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시 **취약한 품질 차원의 진단**



중점 개선 영역

- 중요하다고 생각하고 있지만, 실제 만족도는 떨어지는 영역으로 개선 시 유인효과가 가장 높음

유지/강화 영역

- 중요도도 높고 만족도도 높은 영역
- 현 상태를 유지하지 못할 경우, 불만도가 크게 높아짐
- 개선 시 유인효과는 별로 없음

점진 개선 영역

- 중요도도 낮고, 만족도도 낮은 영역
- 만족도/중요성 인식 모두를 높여야 하기 때문에 개선에 많은 비용이 듦
- 차별적 요인으로 활용이 가능하다면 개선 필요

지속 관리 영역

- 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역
- 현 상태를 유지하는 비용이 높을 경우, 자원의 배분을 우선개선 영역으로 돌리는 것이 바람직함

Part B. 조사 결과

1. 종합만족도
2. 자녀변화도
3. 교육서비스 만족도
4. 본교에 대한 인식



1. 종합만족도

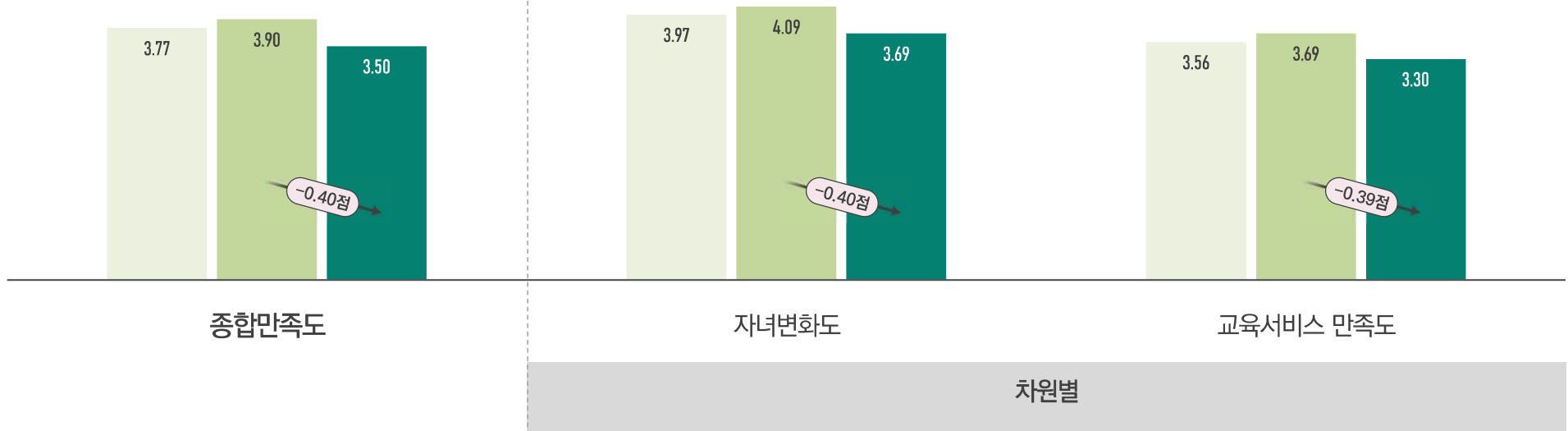
1) 전체

- | 2025년 동남보건대학교 학부모 종합만족도 점수는 3.50점으로, 전년 대비 0.40점 하락함
- | '자녀변화도' 차원이 3.69점으로 '교육서비스 만족도' (3.30점) 대비 높게 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

2023년(n=87) 2024년(n=73) 2025년(n=351)

전체대비GAP#		▲0.19	▼0.20
전년대비GAP##	▼0.40	▼0.40	▼0.39



전체 대비 GAP : 차원별 만족도 - 종합 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

1. 종합만족도

2) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	종합만족도	자녀변화도	교육서비스 만족도
전체		(351)	3.50	3.69	3.30
성별	남자	(74)	3.48	3.64	3.32
	여자	(277)	3.50	3.70	3.30
자녀 학년	1학년	(109)	3.47	3.64	3.30
	2학년	(105)	3.52	3.68	3.37
	3학년	(115)	3.50	3.72	3.28
	4학년	(22)*	3.49	3.82	3.15
자녀 계열	보건계열	(231)	3.58	3.72	3.43
	간호계열	(93)	3.26	3.58	2.94
	사무실무계열	(27)*	3.62	3.78	3.46

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 종합만족도



2) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	종합만족도	자녀변화도	교육서비스 만족도
전 체			(351)	3.50	3.69	3.30
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.60	3.36	3.83
		임상병리학과	(17)*	3.65	3.56	3.75
		식품영양학과	(10)*	3.62	3.44	3.80
		식품제약과	(12)*	3.51	3.60	3.42
		물리치료학과	(27)*	3.46	3.25	3.68
		바이오환경보건과	(3)*	3.46	3.47	3.44
		치기공학과	(18)*	3.79	3.60	3.98
		치위생학과	(32)	3.55	3.41	3.70
		안경광학과	(19)*	3.75	3.57	3.93
		응급구조학과	(18)*	3.44	3.31	3.57
		뷰티케어과	(5)*	3.75	3.84	3.67
		작업치료학과	(18)*	3.44	3.32	3.56
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.36	3.32	3.39
		의료인공지능학과	(2)*	3.88	4.25	3.50
	간호계열	간호학과	(93)	3.26	2.94	3.58
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.50	3.20	3.79
		보건보육상담과	(6)*	3.63	3.36	3.89
		세무회계학과	(9)*	3.65	3.56	3.74
		의료융합관광과	(3)*	4.01	4.02	4.00
		항공서비스과	(1)*	3.12	3.58	2.67

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 종합만족도

3) IPA 분석

- | 중점 개선 영역 : 자녀변화도
- | 지속 관리 영역 : 교육 서비스 만족도



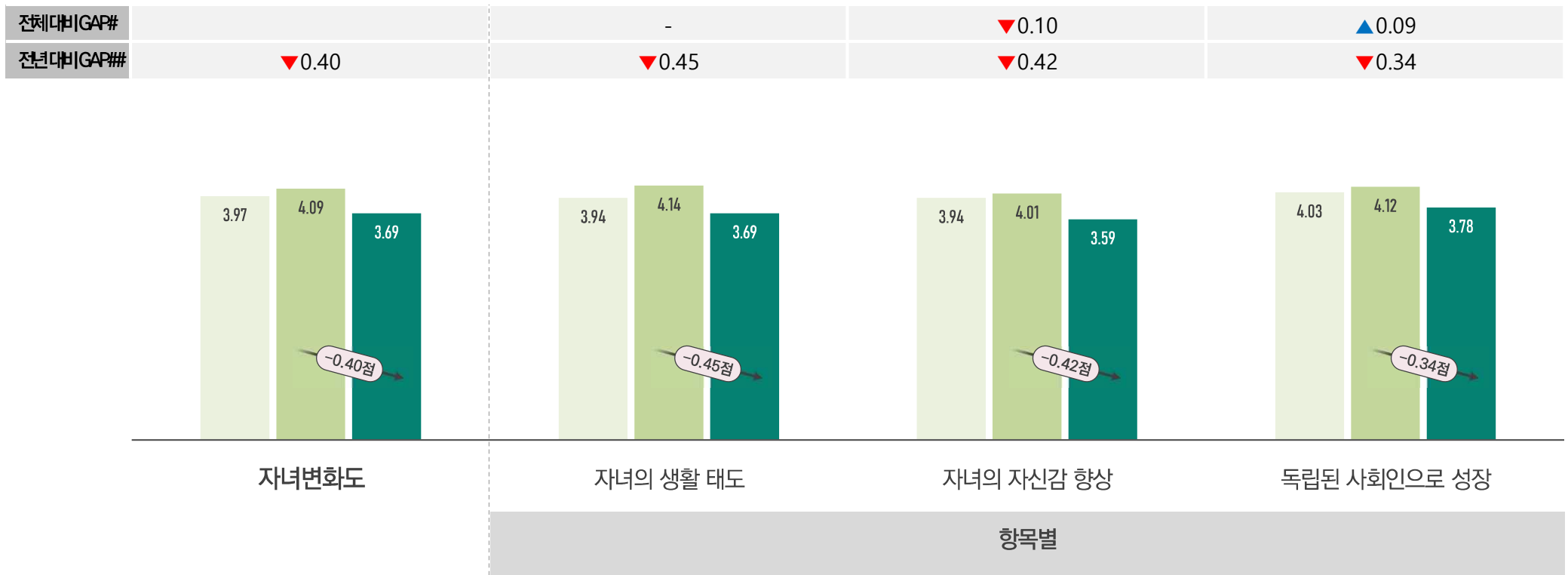
2. 자녀변화도

1) 전체

- '자녀변화도' 차원의 만족도 점수는 3.69점으로 나타나, 전년 대비 0.40점 하락함
- '독립된 사회인으로 성장'이 3.78점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '자녀의 생활 태도'(3.69점), '자녀의 자신감 향상'(3.59점)의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

2023년(n=87) 2024년(n=73) 2025년(n=351)



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

2. 자녀변화도



2) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수(명)	자녀변화도	자녀의 생활 태도	자녀의 자신감 향상	독립된 사회인으로 성장
전 체		(351)	3.69	3.69	3.59	3.78
성별	남자	(74)	3.64	3.64	3.55	3.73
	여자	(277)	3.70	3.70	3.60	3.80
자녀 학년	1학년	(109)	3.64	3.65	3.51	3.76
	2학년	(105)	3.68	3.67	3.59	3.78
	3학년	(115)	3.72	3.73	3.64	3.77
	4학년	(22)*	3.82	3.77	3.73	3.95
자녀 계열	보건계열	(231)	3.72	3.74	3.63	3.80
	간호계열	(93)	3.58	3.56	3.46	3.72
	사무실무계열	(27)*	3.78	3.74	3.74	3.85

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. 자녀변화도

2) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구 분			사례수(명)	자녀변화도	자녀의 생활 태도	자녀의 자신감 향상	독립된 사회인으로 성장
전 체			(351)	3.69	3.69	3.59	3.78
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.83	3.77	3.77	3.95
		임상병리학과	(17)*	3.75	3.76	3.65	3.82
		식품영양학과	(10)*	3.80	3.90	3.60	3.90
		식품제약과	(12)*	3.42	3.50	3.25	3.50
		물리치료학과	(27)*	3.68	3.70	3.52	3.81
		바이오환경보건과	(3)*	3.44	3.67	3.33	3.33
		치기공학과	(18)*	3.98	4.06	3.89	4.00
		치위생학과	(32)	3.70	3.69	3.63	3.78
		안경광학과	(19)*	3.93	3.95	3.89	3.95
		응급구조학과	(18)*	3.57	3.56	3.61	3.56
		뷰티케어과	(5)*	3.67	3.80	3.60	3.60
		작업치료학과	(18)*	3.56	3.56	3.39	3.72
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.39	3.50	3.17	3.50
		의료인공지능학과	(2)*	3.50	3.50	3.50	3.50
	간호계열	간호학과	(93)	3.58	3.56	3.46	3.72
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.79	3.88	3.75	3.75
		보건보육상담과	(6)*	3.89	4.00	3.83	3.83
		세무회계학과	(9)*	3.74	3.56	3.67	4.00
		의료융합관광과	(3)*	4.00	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	2.67	2.00	3.00	3.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. 자녀변화도

3) IPA 분석

- | 유지/강화 영역 : 자녀의 생활 태도, 독립된 사회인으로 성장
- | 점진 개선 영역 : 자녀의 자신감 향상

개선과제 도출



중점 개선 영역

• -

유지/강화 영역

- 자녀의 생활 태도
- 독립된 사회인으로 성장

점진 개선 영역

- 자녀의 자신감 향상

지속 관리 영역

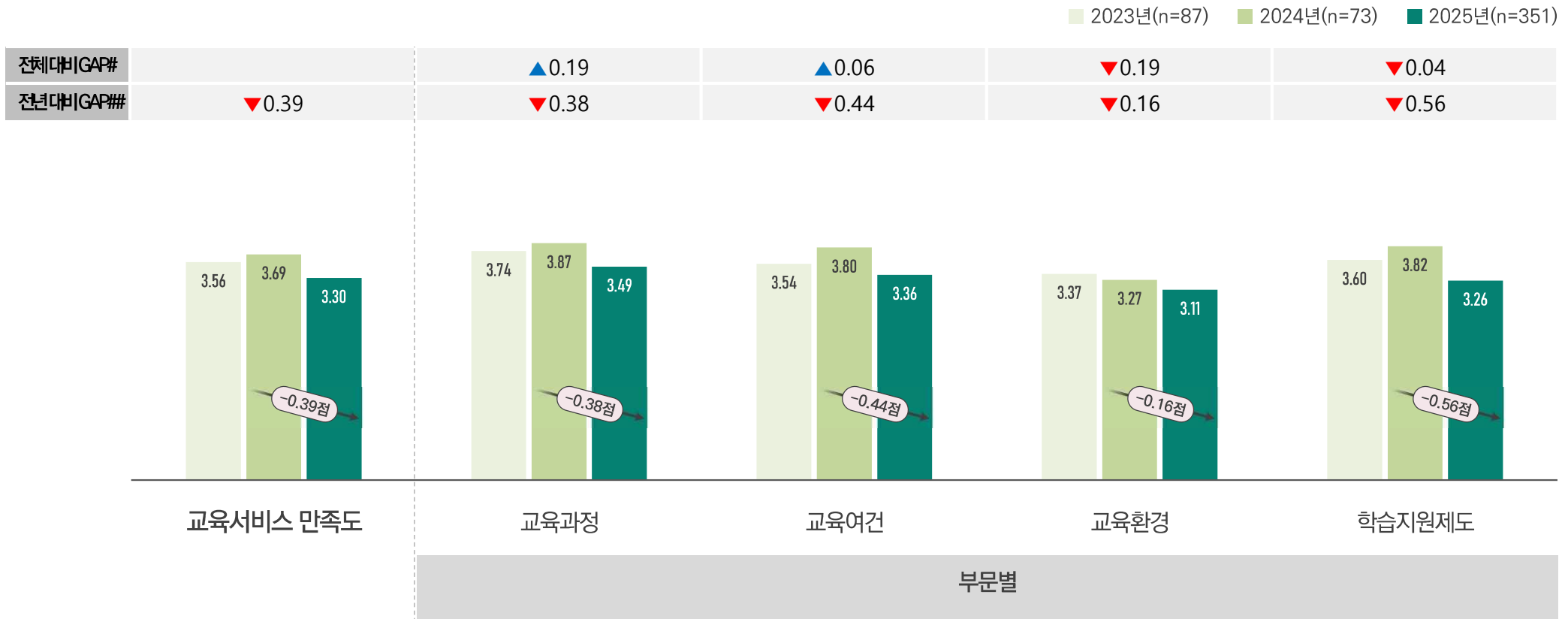
• -

3. 교육서비스 만족도

1) 차원만족도

- '교육서비스 만족도' 차원의 만족도 점수는 3.30점으로 나타나, 전년 대비 0.39점 하락함
- '교육과정'이 3.49점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '교육여건'(3.36점), '학습지원제도'(3.26점) 등의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 부문별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육서비스 만족도



1-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	교육서비스 만족도	교육과정	교육여건	교육환경	학습지원제도
전체		(351)	3.30	3.49	3.36	3.11	3.26
성별	남자	(74)	3.32	3.44	3.38	3.06	3.37
	여자	(277)	3.30	3.50	3.35	3.13	3.23
자녀 학년	1학년	(109)	3.30	3.53	3.33	3.10	3.24
	2학년	(105)	3.37	3.51	3.39	3.23	3.33
	3학년	(115)	3.28	3.46	3.39	3.02	3.26
	4학년	(22)*	3.15	3.32	3.19	3.12	2.99
자녀 계열	보건계열	(231)	3.43	3.62	3.46	3.21	3.44
	간호계열	(93)	2.94	3.15	3.02	2.81	2.79
	사무실무계열	(27)*	3.46	3.56	3.60	3.32	3.37

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

1-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	교육서비스 만족도	교육과정	교육여건	교육환경	학습지원제도
전체			(351)	3.30	3.49	3.36	3.11	3.26
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.36	3.75	3.32	3.07	3.31
		임상병리학과	(17)*	3.56	3.72	3.57	3.32	3.63
		식품영양학과	(10)*	3.44	3.68	3.50	3.08	3.49
		식품제약과	(12)*	3.60	3.48	3.71	3.64	3.57
		물리치료학과	(27)*	3.25	3.41	3.26	3.09	3.23
		바이오환경보건과	(3)*	3.47	3.46	3.39	3.57	3.45
		치기공학과	(18)*	3.60	3.83	3.54	3.41	3.64
		치위생학과	(32)	3.41	3.65	3.55	3.06	3.36
		안경광학과	(19)*	3.57	3.68	3.64	3.34	3.63
		응급구조학과	(18)*	3.31	3.40	3.31	3.21	3.32
		뷰티케어과	(5)*	3.84	3.85	3.83	3.88	3.79
		작업치료학과	(18)*	3.32	3.37	3.41	3.05	3.44
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.32	3.59	3.47	2.94	3.30
		의료인공지능학과	(2)*	4.25	4.00	4.00	4.50	4.50
	간호계열	간호학과	(93)	2.94	3.15	3.02	2.81	2.79
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.20	3.27	3.49	2.91	3.13
		보건보육상담과	(6)*	3.36	3.33	3.43	3.36	3.33
		세무회계학과	(9)*	3.56	3.79	3.68	3.35	3.42
		의료융합관광과	(3)*	4.02	4.00	4.09	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	3.58	3.76	3.28	4.00	3.28

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

1-2) IPA 분석

- | 중점 개선 영역 : 학습지원제도
- | 유지/강화 영역 : 교육여건

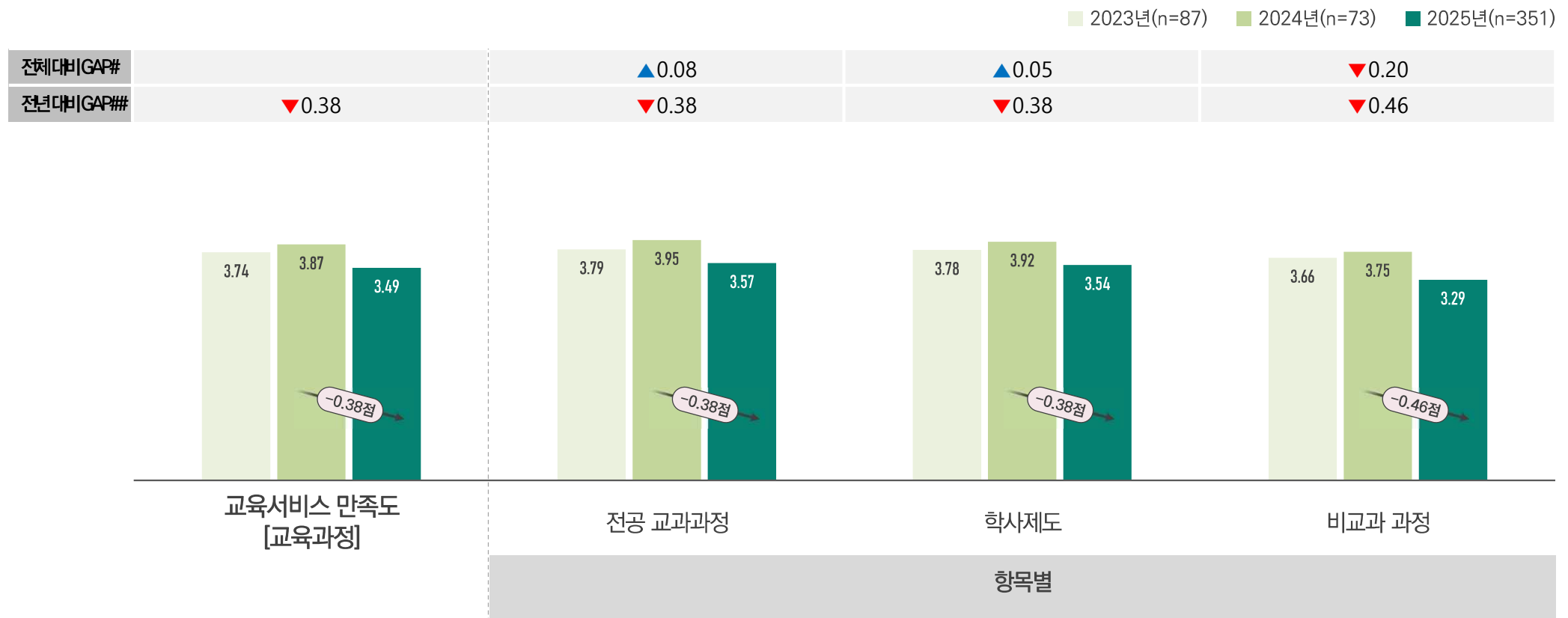


3. 교육서비스 만족도

2) [교육과정]부문 만족도

- | [교육과정]부문의 만족도 점수는 3.49점으로 나타나, 전년 대비 0.38점 하락함
- | '전공 교과과정'의 점수가 3.57점으로 가장 높았고, 이어서 '학사제도'(3.54점), '비교과 과정'(3.29점) 등의 순임

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 부문 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육서비스 만족도

2-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육과정]	전공 교과과정	학사제도	비교과 과정
전 체		(351)	3.49	3.57	3.54	3.29
성별	남자	(74)	3.44	3.46	3.54	3.27
	여자	(277)	3.50	3.60	3.53	3.30
자녀 학년	1학년	(109)	3.53	3.59	3.62	3.29
	2학년	(105)	3.51	3.58	3.54	3.35
	3학년	(115)	3.46	3.56	3.49	3.28
	4학년	(22)*	3.32	3.45	3.32	3.09
자녀 계열	보건계열	(231)	3.62	3.68	3.65	3.46
	간호계열	(93)	3.15	3.27	3.24	2.84
	사무실무계열	(27)*	3.56	3.63	3.56	3.44

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

2-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육과정]	전공 교과과정	학사제도	비교과 과정
전 체			(351)	3.49	3.57	3.54	3.29
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.75	3.82	3.77	3.59
		임상병리학과	(17)*	3.72	3.76	3.76	3.59
		식품영양학과	(10)*	3.68	3.70	3.70	3.60
		식품제약과	(12)*	3.48	3.50	3.50	3.42
		물리치료학과	(27)*	3.41	3.44	3.56	3.15
		바이오환경보건과	(3)*	3.46	3.33	3.67	3.33
		치기공학과	(18)*	3.83	4.00	3.83	3.56
		치위생학과	(32)	3.65	3.72	3.66	3.53
		안경광학과	(19)*	3.68	3.89	3.63	3.42
		응급구조학과	(18)*	3.40	3.44	3.39	3.33
		뷰티케어과	(5)*	3.85	3.60	4.00	4.00
		작업치료학과	(18)*	3.37	3.39	3.44	3.22
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.59	3.67	3.67	3.33
		의료인공지능학과	(2)*	4.00	4.00	4.00	4.00
	간호계열	간호학과	(93)	3.15	3.27	3.24	2.84
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.27	3.50	3.13	3.13
		보건보육상담과	(6)*	3.33	3.50	3.17	3.33
		세무회계학과	(9)*	3.79	3.67	4.00	3.67
		의료융합관광과	(3)*	4.00	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	3.76	4.00	4.00	3.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

2-2) IPA 분석

- | 유지/강화 영역 : 전공 교과과정, 학사제도
- | 점진 개선 영역 : 비교과 과정

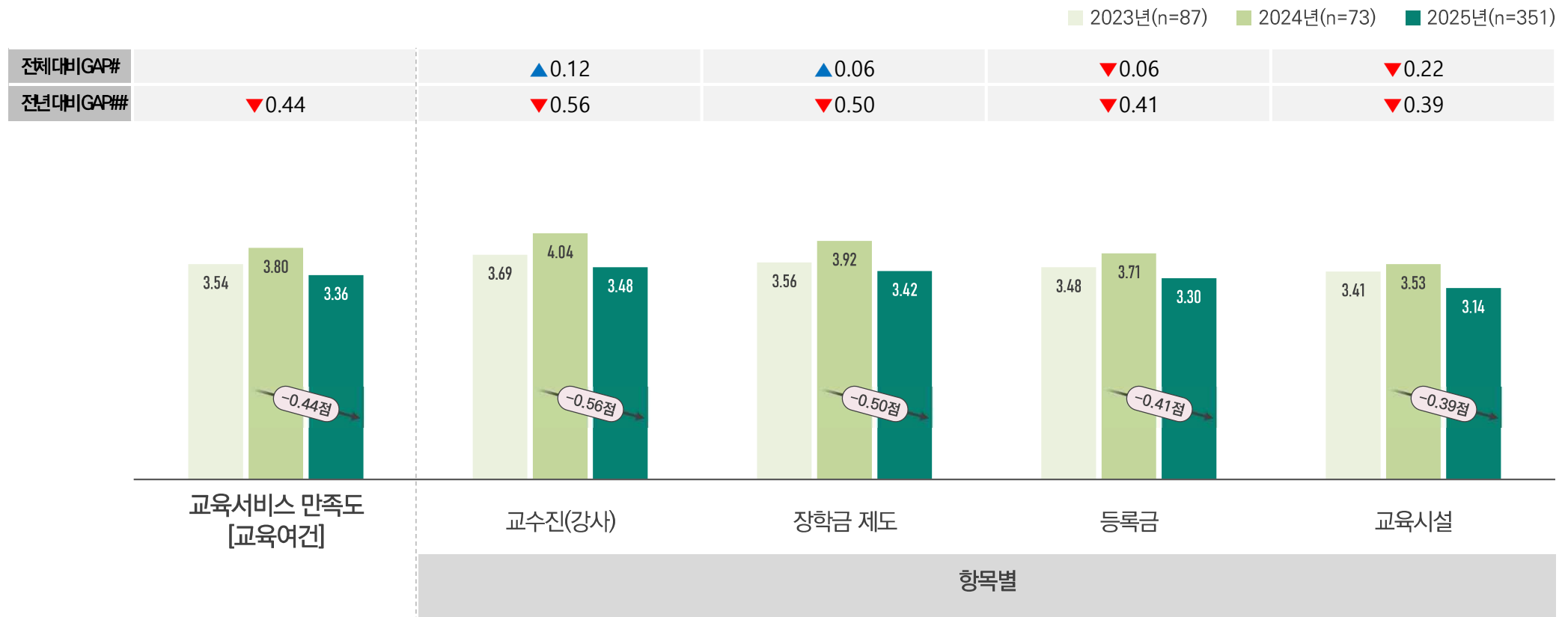


3. 교육서비스 만족도

3) [교육여건]부문 만족도

- | [교육여건]부문의 만족도 점수는 3.36점으로 나타나, 전년 대비 0.44점 하락함
- | '교수진(강사)'의 점수가 3.48점으로 가장 높았고, 이어서 '장학금 제도'(3.42점), '등록금'(3.30점), '교육시설(3.14%)의 순임

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 부문 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육서비스 만족도



3-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육여건]	교수진(강사)	장학금 제도	등록금	교육시설
전체		(351)	3.36	3.48	3.42	3.30	3.14
성별	남자	(74)	3.38	3.54	3.39	3.30	3.27
	여자	(277)	3.35	3.47	3.43	3.31	3.11
자녀 학년	1학년	(109)	3.33	3.44	3.33	3.31	3.17
	2학년	(105)	3.39	3.61	3.45	3.22	3.23
	3학년	(115)	3.39	3.46	3.48	3.39	3.13
	4학년	(22)*	3.19	3.23	3.45	3.23	2.68
자녀 계열	보건계열	(231)	3.46	3.66	3.50	3.35	3.28
	간호계열	(93)	3.02	3.01	3.14	3.12	2.73
	사무실무계열	(27)*	3.60	3.63	3.70	3.59	3.41

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도



3-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육여건]	교수진(강사)	장학금 제도	등록금	교육시설
전 체			(351)	3.36	3.48	3.42	3.30	3.14
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.32	3.48	3.25	3.36	3.09
		임상병리학과	(17)*	3.57	3.94	3.53	3.41	3.29
		식품영양학과	(10)*	3.50	3.60	3.80	3.30	3.20
		식품제약과	(12)*	3.71	3.67	3.83	3.67	3.67
		물리치료학과	(27)*	3.26	3.56	3.33	3.04	3.04
		바이오환경보건과	(3)*	3.39	3.33	3.33	3.33	3.67
		치기공학과	(18)*	3.54	3.72	3.56	3.44	3.39
		치위생학과	(32)	3.55	3.72	3.66	3.41	3.34
		안경광학과	(19)*	3.64	3.89	3.68	3.42	3.53
		응급구조학과	(18)*	3.31	3.39	3.39	3.22	3.22
		뷰티케어과	(5)*	3.83	3.80	4.00	3.60	4.00
		작업치료학과	(18)*	3.41	3.72	3.39	3.33	3.06
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.47	3.83	3.50	3.17	3.33
		의료인공지능학과	(2)*	4.00	4.50	4.00	3.50	4.00
	간호계열	간호학과	(93)	3.02	3.01	3.14	3.12	2.73
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.49	3.63	3.63	3.38	3.25
		보건보육상담과	(6)*	3.43	3.67	3.33	3.33	3.33
		세무회계학과	(9)*	3.68	3.44	4.00	3.78	3.44
		의료융합관광과	(3)*	4.09	4.33	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	3.28	3.00	3.00	4.00	3.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

3-2) IPA 분석

- | 중점 개선 영역 : 등록금
- | 유지/강화 영역 : 교수진(강사), 장학금 제도

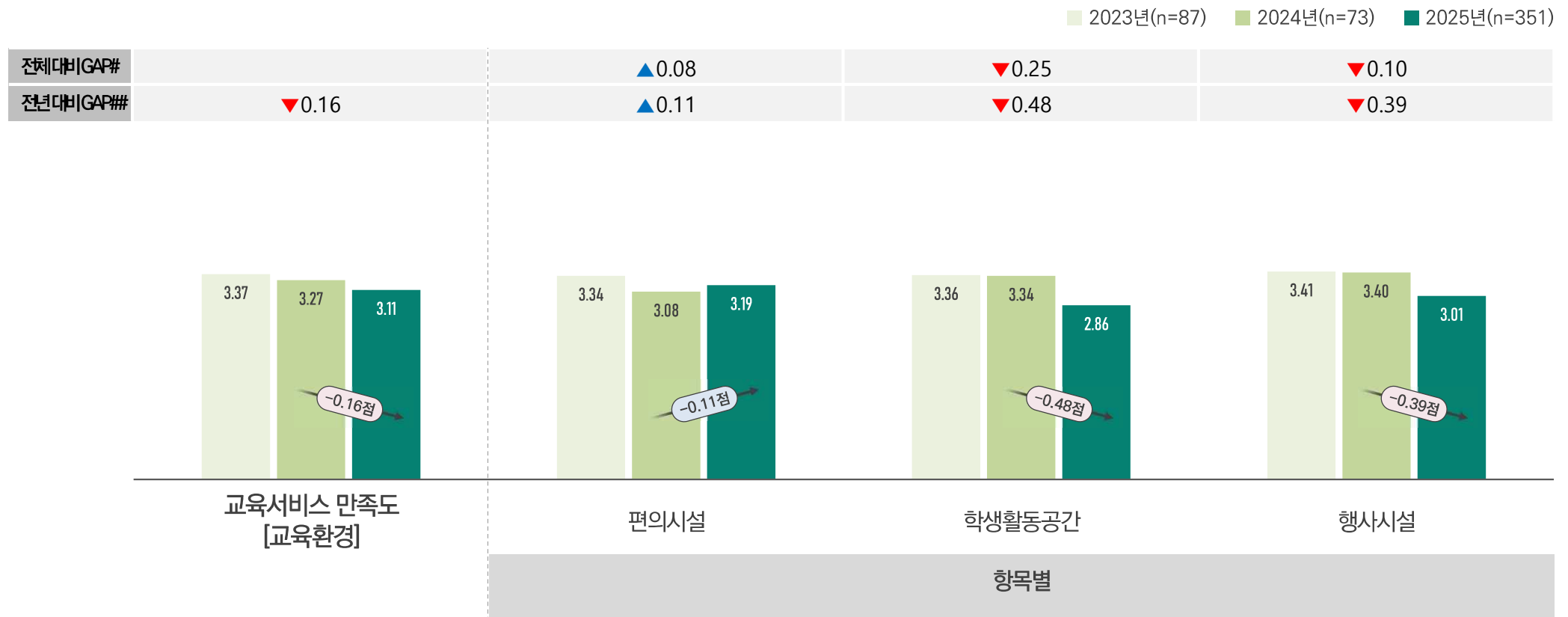


3. 교육서비스 만족도

4) [교육환경]부문 만족도

- | [교육환경]부문의 만족도 점수는 3.11점으로 나타나, 전년 대비 0.16점 하락함
- | '편의시설'의 점수가 3.19점으로 가장 높았고, 이어서 '행사시설'(3.01점), '학생활동공간'(2.86점)의 순임

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 부문 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육서비스 만족도

4-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육환경]	편의시설	학생활동공간	행사시설
전 체		(351)	3.11	3.19	2.86	3.01
성별	남자	(74)	3.06	3.14	2.92	2.93
	여자	(277)	3.13	3.21	2.84	3.04
자녀 학년	1학년	(109)	3.10	3.18	2.79	3.00
	2학년	(105)	3.23	3.34	2.94	3.08
	3학년	(115)	3.02	3.05	2.88	2.97
	4학년	(22)*	3.12	3.23	2.73	3.00
자녀 계열	보건계열	(231)	3.21	3.29	2.99	3.10
	간호계열	(93)	2.81	2.88	2.46	2.74
	사무실무계열	(27)*	3.32	3.37	3.15	3.26

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

4-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	교육서비스 만족도 [교육환경]	편의시설	학생활동공간	행사시설
전체			(351)	3.11	3.19	2.86	3.01
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.07	3.14	2.70	3.02
		임상병리학과	(17)*	3.32	3.35	3.00	3.35
		식품영양학과	(10)*	3.08	3.10	2.80	3.10
		식품제약과	(12)*	3.64	3.67	3.58	3.58
		물리치료학과	(27)*	3.09	3.33	2.63	2.70
		바이오환경보건과	(3)*	3.57	3.67	3.67	3.33
		치기공학과	(18)*	3.41	3.56	3.17	3.17
		치위생학과	(32)	3.06	3.13	2.94	2.97
		안경광학과	(19)*	3.34	3.42	3.00	3.26
		응급구조학과	(18)*	3.21	3.28	3.11	3.11
		뷰티케어과	(5)*	3.88	3.80	4.00	4.00
		작업치료학과	(18)*	3.05	3.11	3.17	2.89
		의료영상3D모델링과	(6)*	2.94	3.00	2.83	2.83
		의료인공지능학과	(2)*	4.50	4.50	4.50	4.50
	간호계열	간호학과	(93)	2.81	2.88	2.46	2.74
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	2.91	2.88	2.88	3.00
		보건보육상담과	(6)*	3.36	3.50	3.00	3.17
		세무회계학과	(9)*	3.35	3.44	3.11	3.22
		의료융합관광과	(3)*	4.00	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	4.00	4.00	4.00	4.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

4-2) IPA 분석

- | 유지/강화 영역 : 편의시설
- | 점진 개선 영역 : 행사시설, 학생 활동 공간

개선과제 도출



중점 개선 영역
• -

유지/강화 영역
• 편의시설

점진 개선 영역
• 행사시설
• 학생 활동 공간

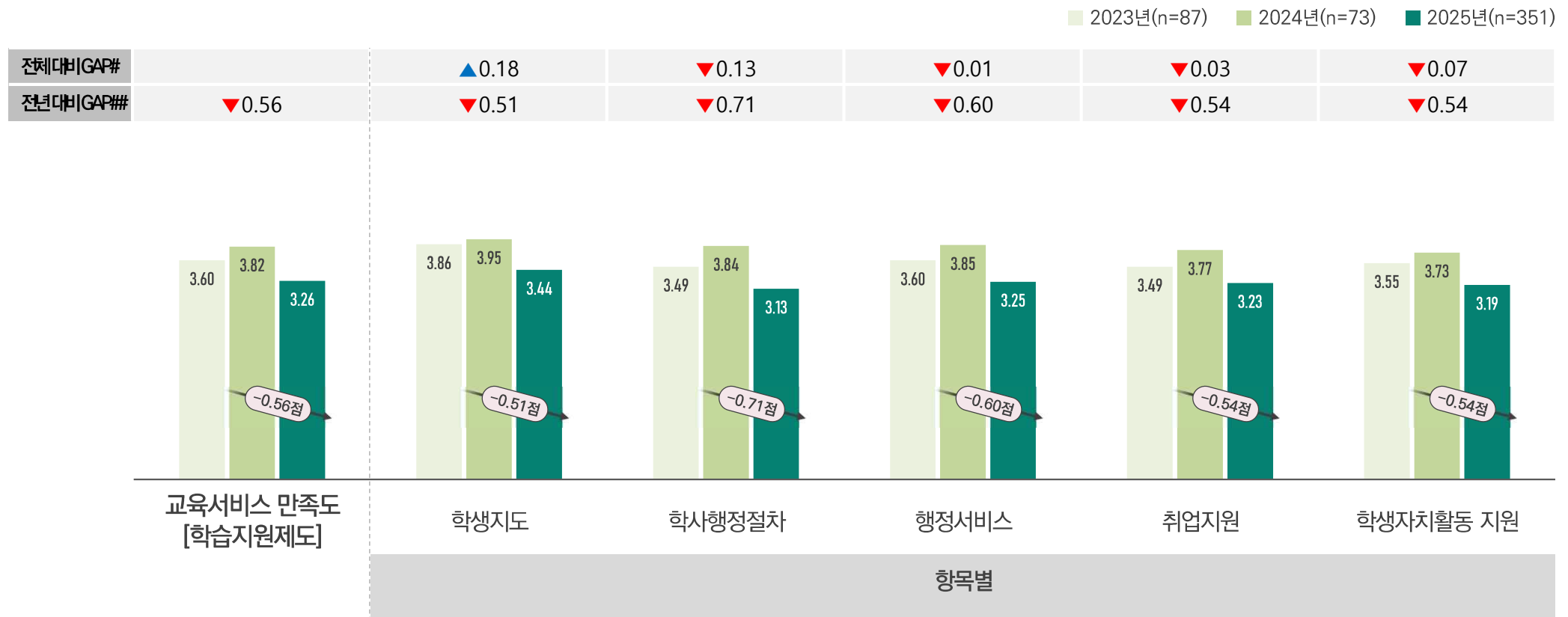
지속 관리 영역
• -

3. 교육서비스 만족도

5) [학습지원제도]부문 만족도

- | [학습지원제도]부문의 만족도 점수는 3.26점으로 나타나, 전년 대비 0.56점 하락함
- | '학생지도'의 점수가 3.44점으로 가장 높았고, 이어서 '행정서비스'(3.25점), '취업지원'(3.23점) 등의 순임

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 부문 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육서비스 만족도

5-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	교육서비스 만족도 [학습지원제도]	학생지도	학사행정절차	행정서비스	취업지원	학생자치활동 지원
전체		(351)	3.26	3.44	3.13	3.25	3.23	3.19
성별	남자	(74)	3.37	3.53	3.28	3.39	3.34	3.28
	여자	(277)	3.23	3.42	3.09	3.21	3.19	3.17
자녀 학년	1학년	(109)	3.24	3.38	3.08	3.22	3.27	3.22
	2학년	(105)	3.33	3.52	3.25	3.35	3.26	3.21
	3학년	(115)	3.26	3.44	3.14	3.22	3.27	3.19
	4학년	(22)*	2.99	3.36	2.77	3.00	2.64	3.00
자녀 계열	보건계열	(231)	3.44	3.61	3.35	3.41	3.43	3.34
	간호계열	(93)	2.79	3.06	2.54	2.77	2.63	2.80
	사무실무계열	(27)*	3.37	3.33	3.33	3.44	3.48	3.30

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

5-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	교육서비스 만족도 [학습지원제도]	학생지도	학사행정절차	행정서비스	취업지원	학생자치활동 지원
전 체			(351)	3.26	3.44	3.13	3.25	3.23	3.19
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.31	3.50	3.18	3.27	3.36	3.18
		임상병리학과	(17)*	3.63	3.88	3.59	3.59	3.53	3.47
		식품영양학과	(10)*	3.49	3.70	3.50	3.50	3.40	3.30
		식품제약과	(12)*	3.57	3.67	3.58	3.58	3.50	3.50
		물리치료학과	(27)*	3.23	3.52	3.11	3.19	3.26	3.00
		바이오환경보건과	(3)*	3.45	3.33	3.67	3.33	3.67	3.33
		치기공학과	(18)*	3.64	3.72	3.61	3.67	3.56	3.61
		치위생학과	(32)	3.36	3.50	3.06	3.38	3.44	3.38
		안경광학과	(19)*	3.63	3.79	3.63	3.47	3.74	3.47
		응급구조학과	(18)*	3.32	3.33	3.28	3.33	3.33	3.33
		뷰티케어과	(5)*	3.79	4.00	3.60	3.60	3.60	4.00
		작업치료학과	(18)*	3.44	3.56	3.50	3.50	3.22	3.39
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.30	3.83	3.00	3.17	3.33	3.00
		의료인공지능학과	(2)*	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
	간호계열	간호학과	(93)	2.79	3.06	2.54	2.77	2.63	2.80
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.13	3.25	3.13	3.13	3.13	3.00
		보건보육상담과	(6)*	3.33	3.33	3.17	3.33	3.67	3.17
		세무회계학과	(9)*	3.42	3.33	3.33	3.56	3.44	3.44
		의료융합관광과	(3)*	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	3.28	2.00	4.00	4.00	4.00	3.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육서비스 만족도

5-2) IPA 분석

- | 중점 개선 영역 : 학생자치활동 지원
- | 유지/강화 영역 : 학생지도

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 학생자치활동 지원

유지/강화 영역

- 학생지도

점진 개선 영역

- 행정서비스
- 취업지원
- 학사행정절차

지속 관리 영역

- -

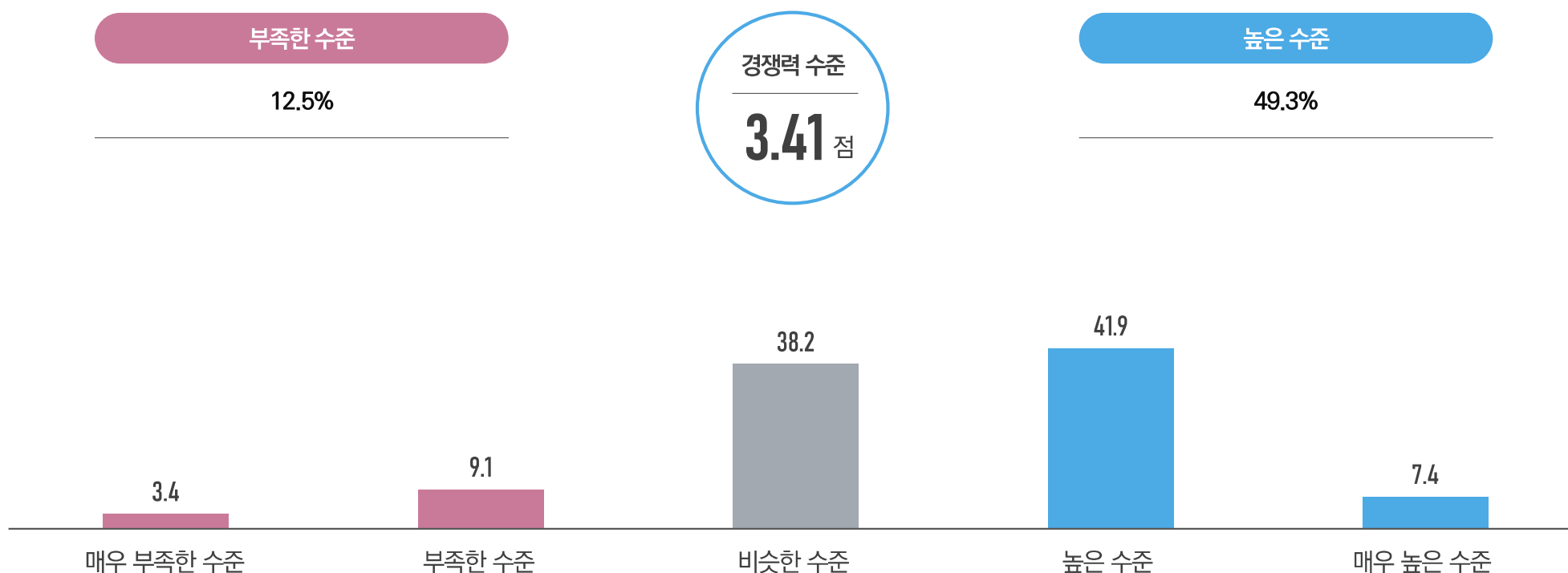
4. 본교에 대한 인식



1) 수도권 타 전문대학과 경쟁력 비교

- | 수도권 타 전문대학과의 경쟁력 비교 점수는 3.41점으로 나타남
- | 경쟁력에 대해 '높은 수준' 응답을 한 응답자는 49.3%(높은 수준 41.9% + 매우 높은 수준 7.4%)로 '부족한 수준' 12.5%(부족한 수준 9.1% + 매우 부족한 수준 3.4%)보다 높게 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))



4. 본교에 대한 인식



1-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 부족한 수준	② 부족한 수준	③ 비슷한 수준	④ 높은 수준	⑤ 매우 높은 수준	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전 체		(351)	3.4	9.1	38.2	41.9	7.4	12.5	38.2	49.3	3.41
성별	남자	(74)	4.1	10.8	31.1	41.9	12.2	14.9	31.1	54.1	3.47
	여자	(277)	3.2	8.7	40.1	41.9	6.1	11.9	40.1	48.0	3.39
자녀 학년	1학년	(109)	2.8	7.3	42.2	40.4	7.3	10.1	42.2	47.7	3.42
	2학년	(105)	4.8	8.6	33.3	45.7	7.6	13.3	33.3	53.3	3.43
	3학년	(115)	2.6	10.4	38.3	43.5	5.2	13.0	38.3	48.7	3.38
	4학년	(22)*	4.5	13.6	40.9	22.7	18.2	18.2	40.9	40.9	3.36
자녀 계열	보건계열	(231)	3.5	7.4	35.5	46.8	6.9	10.8	35.5	53.7	3.46
	간호계열	(93)	3.2	10.8	45.2	31.2	9.7	14.0	45.2	40.9	3.33
	사무실무계열	(27)*	3.7	18.5	37.0	37.0	3.7	22.2	37.0	40.7	3.19

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식



1-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	① 매우 부족한 수준	② 부족한 수준	③ 비슷한 수준	④ 높은 수준	⑤ 매우 높은 수준	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전 체			(351)	3.4	9.1	38.2	41.9	7.4	12.5	38.2	49.3	3.41
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	0.0	6.8	38.6	52.3	2.3	6.8	38.6	54.5	3.50
		임상병리학과	(17)*	0.0	0.0	23.5	64.7	11.8	0.0	23.5	76.5	3.88
		식품영양학과	(10)*	0.0	10.0	60.0	20.0	10.0	10.0	60.0	30.0	3.30
		식품제약과	(12)*	8.3	8.3	66.7	16.7	0.0	16.7	66.7	16.7	2.92
		물리치료학과	(27)*	7.4	18.5	29.6	40.7	3.7	25.9	29.6	44.4	3.15
		바이오환경보건과	(3)*	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	3.00
		치기공학과	(18)*	5.6	0.0	44.4	50.0	0.0	5.6	44.4	50.0	3.39
		치위생학과	(32)	3.1	3.1	28.1	56.3	9.4	6.3	28.1	65.6	3.66
		안경광학과	(19)*	5.3	5.3	21.1	47.4	21.1	10.5	21.1	68.4	3.74
		응급구조학과	(18)*	0.0	11.1	38.9	44.4	5.6	11.1	38.9	50.0	3.44
		뷰티케어과	(5)*	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	80.0	3.80
		작업치료학과	(18)*	11.1	0.0	38.9	50.0	0.0	11.1	38.9	50.0	3.28
		의료영상3D모델링과	(6)*	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	50.0	33.3	3.33
		의료인공지능학과	(2)*	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.50
	간호계열	간호학과	(93)	3.2	10.8	45.2	31.2	9.7	14.0	45.2	40.9	3.33
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0	50.0	3.25
		보건보육상담과	(6)*	16.7	0.0	16.7	66.7	0.0	16.7	16.7	66.7	3.33
		세무회계학과	(9)*	0.0	22.2	55.6	22.2	0.0	22.2	55.6	22.2	3.00
		의료융합관광과	(3)*	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	3.33
		항공서비스과	(1)*	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00

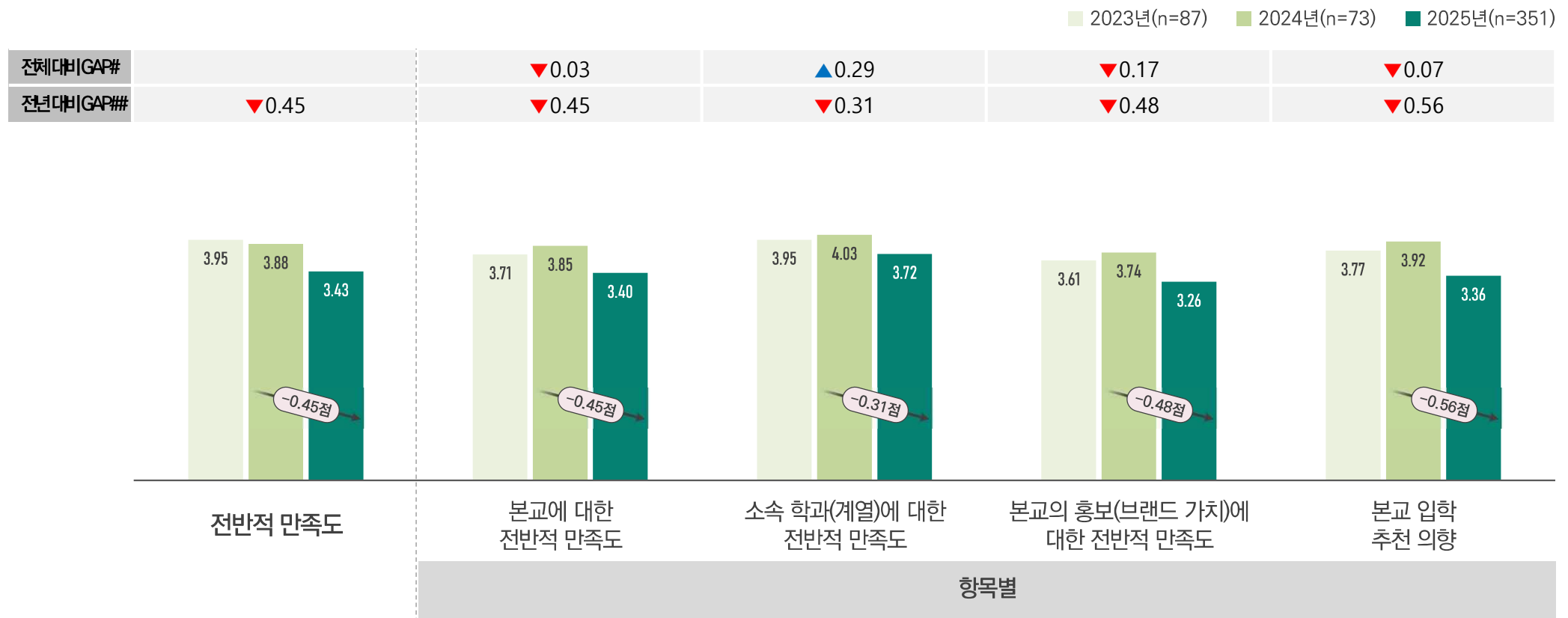
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식

2) 전반적 만족도

- | 전반적 만족도 점수는 3.43점으로 전년 대비 0.45점 하락함
- | '소속 학과(계열)에 대한 전반적 만족도'가 3.72점으로 가장 높았고, 이어서 '본교에 대한 전반적 만족도'(3.40점), '본교 입학 추천 의향'(3.36점) 등의 순임

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 전반적 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

4. 본교에 대한 인식



2-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	전반적 만족도	본교에 대한 전반적 만족도	소속 학과(계열)에 대한 전반적 만족도	본교의 홍보 (브랜드 가치)에 대한 전반적 만족도	본교 입학 추천 의향
전체		(351)	3.43	3.40	3.72	3.26	3.36
성별	남자	(74)	3.32	3.34	3.59	3.18	3.20
	여자	(277)	3.46	3.42	3.75	3.28	3.40
자녀 학년	1학년	(109)	3.45	3.45	3.74	3.28	3.37
	2학년	(105)	3.43	3.45	3.72	3.21	3.36
	3학년	(115)	3.42	3.33	3.70	3.30	3.37
	4학년	(22)*	3.35	3.36	3.64	3.18	3.23
자녀 계열	보건계열	(231)	3.51	3.50	3.74	3.35	3.47
	간호계열	(93)	3.26	3.19	3.75	3.03	3.11
	사무실무계열	(27)*	3.30	3.33	3.41	3.22	3.26

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식



2-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

구 분			사례수(명)	전반적 만족도	본교에 대한 전반적 만족도	소속 학과(계열)에 대한 전반적 만족도	본교의 홍보 (브랜드 가치)에 대한 전반적 만족도	본교 입학 추천 의향
전 체			(351)	3.43	3.40	3.72	3.26	3.36
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	3.61	3.50	4.02	3.30	3.64
		임상병리학과	(17)*	3.66	3.71	3.88	3.47	3.59
		식품영양학과	(10)*	3.42	3.40	3.50	3.40	3.40
		식품제약과	(12)*	3.12	3.17	3.25	3.00	3.08
		물리치료학과	(27)*	3.30	3.22	3.78	3.07	3.15
		바이오환경보건과	(3)*	3.59	3.67	3.33	3.67	3.67
		치기공학과	(18)*	3.54	3.67	3.61	3.33	3.56
		치위생학과	(32)	3.72	3.78	4.00	3.50	3.59
		안경광학과	(19)*	3.74	3.74	3.84	3.63	3.74
		응급구조학과	(18)*	3.18	3.00	3.33	3.28	3.11
		뷰티케어과	(5)*	4.00	4.00	4.20	4.20	3.60
		작업치료학과	(18)*	3.21	3.22	3.22	3.11	3.28
		의료영상3D모델링과	(6)*	3.79	3.83	3.83	3.67	3.83
		의료인공지능학과	(2)*	3.88	4.00	3.50	4.00	4.00
	간호계열	간호학과	(93)	3.26	3.19	3.75	3.03	3.11
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	3.16	3.25	3.25	3.13	3.00
		보건보육상담과	(6)*	3.38	3.33	3.33	3.17	3.67
		세무회계학과	(9)*	3.25	3.22	3.56	3.11	3.11
		의료융합관광과	(3)*	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		항공서비스과	(1)*	2.51	3.00	2.00	3.00	2.00

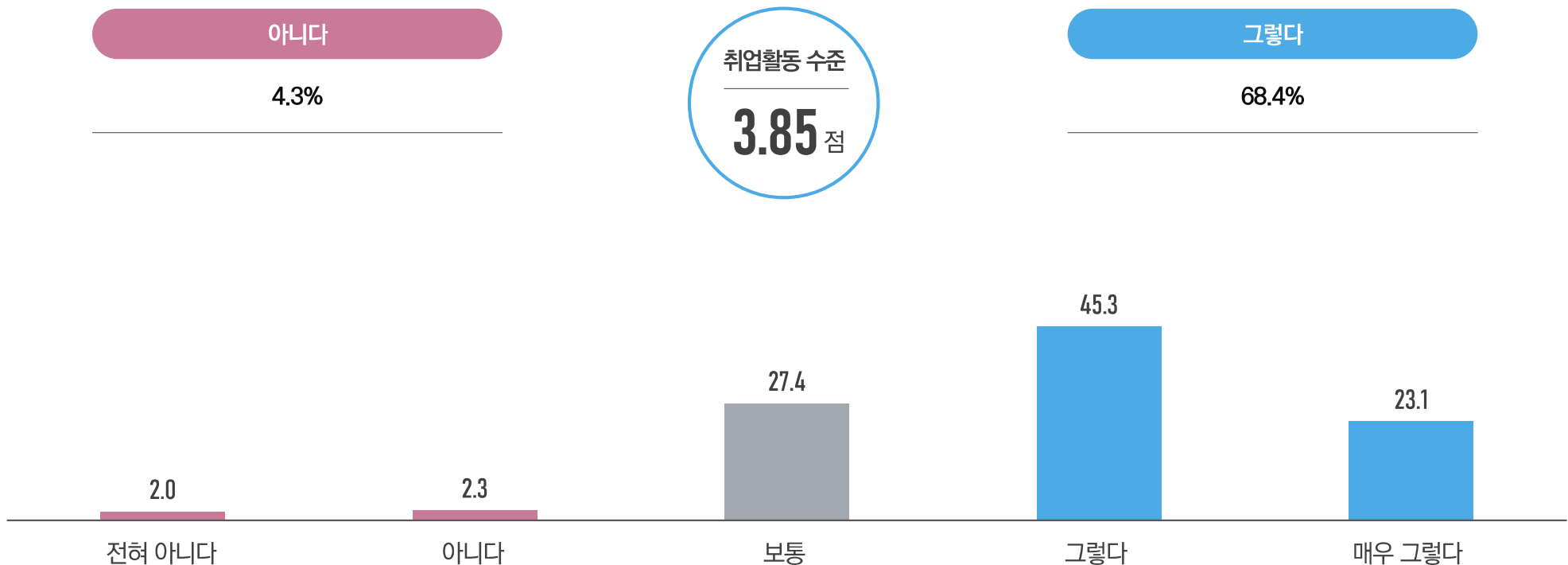
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식

3) 자녀의 취업활동 수준

- | 자녀의 취업활동 수준 점수는 3.85점으로 나타남
- | 자녀의 취업 및 취업활동을 스스로 할 수 있는지에 대해 '그렇다' 응답을 한 응답자는 68.4%(그렇다 45.3% + 매우 그렇다 23.1%)로 '아니다' 4.3%(아니다 2.3% + 전혀 아니다 2.0%)보다 높게 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))



4. 본교에 대한 인식



3-1) 응답자 특성별 ①

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 전혀 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(351)	2.0	2.3	27.4	45.3	23.1	4.3	27.4	68.4	3.85
성별	남자	(74)	4.1	2.7	29.7	43.2	20.3	6.8	29.7	63.5	3.73
	여자	(277)	1.4	2.2	26.7	45.8	23.8	3.6	26.7	69.7	3.88
자녀 학년	1학년	(109)	0.9	4.6	27.5	47.7	19.3	5.5	27.5	67.0	3.80
	2학년	(105)	4.8	1.0	21.0	49.5	23.8	5.7	21.0	73.3	3.87
	3학년	(115)	0.9	0.9	35.7	37.4	25.2	1.7	35.7	62.6	3.85
	4학년	(22)*	0.0	4.5	13.6	54.5	27.3	4.5	13.6	81.8	4.05
자녀 계열	보건계열	(231)	2.6	2.2	26.0	46.3	22.9	4.8	26.0	69.3	3.85
	간호계열	(93)	1.1	3.2	29.0	41.9	24.7	4.3	29.0	66.7	3.86
	사무실무계열	(27)*	0.0	0.0	33.3	48.1	18.5	0.0	33.3	66.7	3.85

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식

3-1) 응답자 특성별 ②

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 점(5점 만점))

구분			사례수(명)	① 전혀 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체			(351)	2.0	2.3	27.4	45.3	23.1	4.3	27.4	68.4	3.85
자녀 소속 학과	보건계열	방사선학과	(44)	2.3	0.0	34.1	36.4	27.3	2.3	34.1	63.6	3.86
		임상병리학과	(17)*	0.0	0.0	11.8	76.5	11.8	0.0	11.8	88.2	4.00
		식품영양학과	(10)*	0.0	0.0	30.0	50.0	20.0	0.0	30.0	70.0	3.90
		식품제약과	(12)*	0.0	8.3	16.7	66.7	8.3	8.3	16.7	75.0	3.75
		물리치료학과	(27)*	0.0	3.7	29.6	40.7	25.9	3.7	29.6	66.7	3.89
		바이오환경보건과	(3)*	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	66.7	3.00
		치기공학과	(18)*	0.0	0.0	5.6	66.7	27.8	0.0	5.6	94.4	4.22
		치위생학과	(32)	0.0	3.1	18.8	43.8	34.4	3.1	18.8	78.1	4.09
		안경광학과	(19)*	5.3	0.0	5.3	57.9	31.6	5.3	5.3	89.5	4.11
		응급구조학과	(18)*	5.6	0.0	44.4	22.2	27.8	5.6	44.4	50.0	3.67
		뷰티케어과	(5)*	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	3.40
		작업치료학과	(18)*	5.6	5.6	44.4	44.4	0.0	11.1	44.4	44.4	3.28
		의료영상3D모델링과	(6)*	0.0	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0	66.7	33.3	3.50
		의료인공지능학과	(2)*	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	2.50
	간호계열	간호학과	(93)	1.1	3.2	29.0	41.9	24.7	4.3	29.0	66.7	3.86
	사회실무 계열	유아교육학과	(8)*	0.0	0.0	37.5	62.5	0.0	0.0	37.5	62.5	3.63
		보건보육상담과	(6)*	0.0	0.0	16.7	33.3	50.0	0.0	16.7	83.3	4.33
		세무회계학과	(9)*	0.0	0.0	33.3	55.6	11.1	0.0	33.3	66.7	3.78
		의료융합관광과	(3)*	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.00
		항공서비스과	(1)*	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 본교에 대한 인식

4) 본교 발전을 위한 자유의견

| 본교 발전을 위한 자유의견으로는 '행정처리 시스템 및 서비스 개선'(1.4%), '냉난방 시설 개선', '화장실 환경 개선(청결 유지, 양변기 확충, 잠금 장치 등)'(각 1.1%) 등의 의견이 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: %, 복수응답)

의견	사례수	%
행정처리 시스템 및 서비스 개선	(5)*	1.4
냉난방 시설 개선	(4)*	1.1
화장실 환경 개선(청결 유지, 양변기 확충, 잠금장치 등)	(4)*	1.1
일체형 책걸상/등받이 없는 의자 교체	(3)*	0.9
교수 강의력 개선	(2)*	0.6
휴게시설 확충	(2)*	0.6
화장실 온수 및 수압 개선	(2)*	0.6
사회적 변화와 추세를 반영한 교육 업그레이드	(1)*	0.3
교재/자료를 읽기만 하는 교수학습방법 개선	(1)*	0.3
교수님이 학생들의 진로 및 취업에 대한 적극적인 관심과 지도 필요	(1)*	0.3
교수님의 학생 존중(모욕적인 발언이나 호칭 개선)	(1)*	0.3
보강 시 온라인 수업 시스템 활용	(1)*	0.3

의견	사례수	%
의사소통능력/커뮤니케이션능력 향상	(1)*	0.3
취업 정보 제공 확대	(1)*	0.3
학생 의견 적극 반영	(1)*	0.3
학생 참여 프로그램/활동에 대한 안내 및 홍보 강화	(1)*	0.3
행정 직원 및 조교의 친절도 개선	(1)*	0.3
노후 건물 및 시설 개선	(1)*	0.3
컴퓨터 및 주변기기(마우스, 키보드, 모니터 등) 교체 및 확충	(1)*	0.3
실험실습실 환경 개선 및 확충	(1)*	0.3
실험실습 기자재/장비/프로그램들 교체 및 확충	(1)*	0.3
기숙사 관리	(1)*	0.3
스쿨버스 운행 수 확대로 배차간격 단축	(1)*	0.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의 / **모름/무응답(88.9%), 없음(3.4%) 표기 제외

Part C. 요약 및 제언

1. 결과 요약
2. 제언



1. 결과 요약

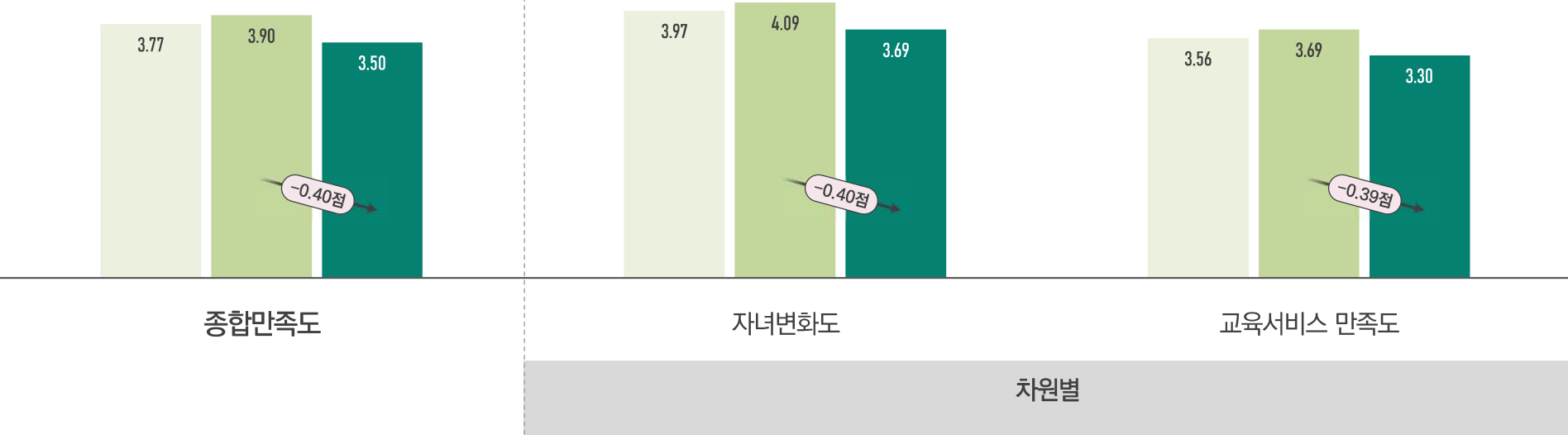
1) 종합만족도 점수

- | 2025년 동남보건대학교 학부모 종합만족도 점수는 3.50점으로, 전년 대비 0.40점 하락함
- | '자녀변화도' 차원이 3.69점으로 '교육서비스 만족도' (3.30점) 대비 높게 나타남

(Base: 전체(n=351), 단위: 점(5점 만점))

2023년(n=87) 2024년(n=73) 2025년(n=351)

전체대비GAP#		▲0.19	▼0.20
전년대비GAP##	▼0.40	▼0.40	▼0.39



전체 대비 GAP : 차원별 만족도 - 종합 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도-2024년 만족도

1. 결과 요약

2) 우위/열위 항목 만족도

| 2025년 동남보건대학교 학부모 만족도 우위 항목은 '자녀변화도' 차원의 '독립된 사회인으로 성장'(3.78점), '자녀의 생활 태도'(3.69점), '자녀의 자신감 향상'(3.59점) 등의 순으로 나타났으며, 만족도 열위 항목은 '교육서비스' 차원의 '[교육환경] 학생활동공간'(2.86점), '[교육환경] 행사시설'(3.01점), '[학습지원제도] 학사행정절차'(3.13점) 등의 순으로 나타남

우위 5개 세부항목 만족도 		
차 원	[세부 차원] 세부항목	'25년 점수
자녀변화도	독립된 사회인으로 성장	3.78
자녀변화도	자녀의 생활 태도	3.69
자녀변화도	자녀의 자신감 향상	3.59
교육서비스	[교육과정]전공 교과과정	3.57
교육서비스	[교육과정]학사제도	3.54

열위 5개 세부항목 만족도 		
차 원	[세부 차원] 세부항목	'25년 점수
교육서비스	[교육환경]학생활동공간	2.86
교육서비스	[교육환경]행사시설	3.01
교육서비스	[학습지원제도]학사행정절차	3.13
교육서비스	[교육여건]교육시설	3.14
교육서비스	[교육환경]편의시설	3.19

1. 결과 요약

3) 차원별 Action Matrix 분석

- | 학부모 전체 Action Matrix 분석 결과 '자녀변화도' 차원은 만족도는 낮으나 중요도가 높아 중점 개선 영역으로 분류됨
- | 반면, '교육서비스 만족도' 차원은 만족도는 높으나 중요도가 낮아 지속 관리 영역으로 분류됨



1. 결과 요약



3) 차원별 Action Matrix 분석

구 분	자녀변화도	교육서비스 만족도
중점 개선 영역 (중요도 ▲, 만족도 ▼)	. -	• [교육여건]등록금 • [학습지원제도]학생자치활동 지원
유지/강화 영역 (중요도 ▲, 만족도 ▲)	• 자녀의 생활 태도 • 독립된 사회인으로 성장	• [교육과정]전공 교과과정 • [교육과정]학사제도 • [교육여건]교수진(강사) • [교육여건]장학금 제도 • [교육환경]편의시설 • [학습지원제도]학생지도
점진 개선 영역 (중요도 ▼, 만족도 ▼)	• 자녀의 자신감 향상	• [교육과정]비교과 과정 • [교육여건]교육시설 • [교육환경]행사시설 • [교육환경]학생 활동 공간 • [학습지원제도]행정서비스 • [학습지원제도]취업지원 • [학습지원제도]학사행정절차
지속 관리 영역 (중요도 ▼, 만족도 ▲)	. -	. -

2. 제언

1) 차원별 시사점

자녀변화도

- 자녀변화도는 교육서비스 만족도(3.30점) 대비 높게 나타나, 대학 생활이 학생 개인의 성장·태도 변화로는 비교적 긍정적으로 체감되고 있음(독립된 사회인으로 성장 3.78점, 생활 태도 3.69점, 자신감 향상 3.59점)
- 다만 전년 대비 0.40점 하락은, ‘성장 체감’이 유지되더라도 가정에서 관찰되는 변화의 강도·일관성에 대한 기대 수준이 높아진 영향을 시사하며, 학생 성장 성과를 더 구체적으로 확인할 수 있는 소통·환류가 필요함
- 상위 항목이 ‘독립·태도·자신감’에 집중된 점을 고려할 때, 향후에는 해당 변화를 학업역량·진로역량·취업성으로 연결해 학부모가 변화의 결과까지 체감하도록 지원하는 전략이 요구됨

교육서비스

- 교육서비스 만족도는 3.30점으로 상대적으로 낮고, 전년 대비 0.39점 하락하여 학부모 관점에서 대학의 제공 환경·제도에 대한 체감 만족도가 약화된 것으로 해석됨
- 열위 항목이 학생활동공간(2.86점), 행사시설(3.01점) 등 교육환경의 물리적 체감 요소와 학사행정절차(3.13점) 등 이용 과정의 편의성에 집중되어, ‘교육의 내용’보다 ‘이용 경험’에서 불만이 누적될 가능성이 큼
- 따라서 단기적으로는 학생활동공간·행사시설 개선 등 가시적 환경 개선과 함께, 학사행정 절차의 간소화·안내 강화 등 서비스 프로세스 개선을 병행해야 하며, 개선 내용을 학부모가 확인할 수 있도록 정보 제공 방식(정기 안내, FAQ, 사례 공유)까지 포함한 체감 개선 전략이 필요함

2. 제언



2) 개선 과제 및 개선 방향 (IPA 기준)

차원	[영역]세부항목(중점 개선 영역)	중점 개선 영역 도출 예상 사유	개선 방향
교육서비스	[교육여건]등록금	등록금 수준 대비 교육환경·시설·지원서비스 체감도가 충분하지 않아 비용 대비 가치 인식이 낮게 형성됨	등록금 사용 내역 및 교육 투자 성과에 대한 정보 공개 강화, 장학 및 지원제도 확대
	[학습지원제도]학생자치활동 지원	학생 자율활동 및 비교과 프로그램에 대한 지원 규모·가시적 성과 전달이 제한적으로 인식됨	학생자치활동 예산 지원 확대 및 활동 성과 공유 체계 구축, 비교과 프로그램 참여 활성화 전략 강화

Part D. 설문지



1. 설문지



본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적으로 이용되며, 학부모님의 비밀이 절대 보장됨을 약속드리는 바입니다.

주 관 기 관 : 동남보건대학교
조 사 기 관 :

2025학년도 동남보건대학교 학부모 만족도 및 요구조사

학부모님 안녕하십니까?

본 조사는 우리대학 교육 수요자인 학생의 학부모님을 대상으로 본교 **교육 전반에 대한 만족도 및 수요**를 파악하여 정책이나 향후 사업 개선에 반영하고자 본 조사를 실시하게 되었습니다. 학부모님께서 응답하신 내용은 **바람직한 교육방향 수립과 대학 발전**을 위한 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘신 중이라도 시간을 내어 설문조사에 참여하여 주시길 부탁드립니다. 학부모님께서 응답 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호 등)에 의거 **통계처리에만 사용**되며 조사 목적 이외는 절대 사용되지 않을 것이며, 철저히 **비밀을 보장**할 것을 약속드립니다.

2025. 10.

※ 본 조사에 응답해주신 모든 분들에게 다음 경품을 제공할 예정입니다.

※ 경품 제공 내용

GS25 편의점 상품권



개인정보 수집·이용 동의

동남보건대학교는 「(주)글로벌리서치」에 교육수요자 만족도 조사를 의뢰하여 대학 전반에 대한 설문조사를 시행하고 있습니다. 본사는 귀하의 개인정보를 중요시 하며, 개인정보 보호 법령에 따라 아래와 같이 동의를 얻고자 합니다. 아래 사항에 대해 충분히 읽어 보신 후에 동의 여부를 체크해 주시기 바랍니다.

- ① 제공처 : (주)글로벌리서치
- ② 개인정보 수집 및 이용 목적 : 경품 제공을 위해 수집·이용되며, 수집한 개인정보는 본 수집·이용 목적 외의 다른 목적으로 사용되지 않습니다.
- ③ 수집하는 개인정보 항목[필수 항목] : 이름, 휴대폰 번호
- ④ 개인정보 보유 및 이용 기간 : 2026년 1월 31일까지
- ⑤ 개인정보 동의 거부 권리가 있으며, 거부 시 조사 참여는 가능하나 경품 지급이 제한될 수 있습니다.

■ 본인은 위 사항들을 이해하였고, 개인정보 제공에 동의합니다. □ 동의함 □ 동의 안함

수집에 동의하신 경우, 모바일 상품권 발송을 위한 성함과 휴대폰 번호를 입력해 주십시오

성함	휴대폰 번호	-	-
----	--------	---	---

다음은 통계처리를 위한 인구통계학적 속성에 관한 문항입니다. 해당 사항에 표시(○)해 주십시오.

1. 학부모님의 성별은?

① 남성

② 여성

2. 학부모님 자녀의 학년은?

① 1학년

② 2학년

③ 3학년

④ 4학년

3. 학부모님 자녀의 소속 학과는 어디입니까?

① 방사선학과

② 임상병리학과

③ 식품영양학과

④ 식품제약과

⑤ 물리치료학과

⑥ 바이오환경보건과

⑦ 유아교육학과

⑧ 간호학과

⑨ 치기공학과

⑩ 치위생학과

⑪ 안경광학과

⑫ 보건보육상담과
(아동보육복지과)

⑬ 세무회계학과

⑭ 응급구조학과

⑮ 뷰티케어과

⑯ 작업치료학과

⑰ 의료영상3D모델링과
(보건3D프린팅융합과)

⑱ 의료인공지능학과
(의료소프트웨어개발과)

⑲ 의료융합관광과

⑳ 글로벌관광서비스과
(일본어전공)

㉑ 글로벌관광서비스과
(중국어전공)

㉒ 항공서비스과

다음은 본교에 대한 인식에 관한 문항입니다. 해당 사항에 ○ 표시하여 주십시오.

4. 수도권 타 전문대학교와 비교했을 때, 동남보건대학교의 경쟁력을 어떻게 평가하십니까?

매우 부족한 수준	부족한 수준	비슷한 수준	높은 수준	매우 높은 수준
①	②	③	④	⑤

5. 다음은 전반적 만족도에 관한 질문입니다. 해당되는 사항에 체크하여 주십시오

문항		매우 불만		↔	매우 만족	
5-1) 본교에 대하여 전반적으로 만족하십니까?		①	②	③	④	⑤
5-2) 자녀의 소속 학과(계열)에 대하여 전반적으로 만족하십니까?		①	②	③	④	⑤
5-3) 본교의 홍보(브랜드 가치)에 대하여 전반적으로 만족하십니까?		①	②	③	④	⑤
5-4) 주위 사람들에게 자녀의 본교 입학 추천할 의향이 있습니까?		①	②	③	④	⑤

다음은 자녀에 관한 문항입니다. 해당 사항에 ○ 표시하여 주십시오.

6. 동남보건대학교 재학중 자녀의 변화에 대해 해당 사항을 선택하여 주십시오

문항	전혀	아니다	←	매우	그렇다
6-1) 대학 생활 후 자녀의 생활태도가 바람직한 방향으로 변화하였다.	①	②	③	④	⑤
6-2) 대학 생활을 통해 자녀의 자신감이 향상되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6-3) 대학 생활을 통해 독립된 사회인으로 성장하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

7. 자녀가 취업 등 사회진출을 위해 필요한 활동을 스스로 잘할 수 있다고 생각하십니까?

① 전혀 아니다

② 아니다

③ 보통

④ 그렇다

⑤ 매우 그렇다

1. 설문지



다음은 대학 교육서비스에 관한 문항입니다. 해당 사항에 ○ 표시하여 주십시오.

8. 동남보건대학교 **교육과정** 만족에 관해 응답하여 주십시오

문항	매우 불만	←	→	매우 만족
8-1) 본교 전공 교육과정에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
8-2) 본교 학사제도(입학, 졸업, 평가 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
8-3) 본교 비교과 과정(특강, 세미나)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤

9. 대학 만족도에 있어서 귀하가 생각하는 **교육과정의 중요성**은?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

10. 동남보건대학교 **교육여건** 만족에 관해 응답하여 주십시오

문항	매우 불만	←	→	매우 만족
10-1) 본교 교수진(강사)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
10-2) 본교 장학제도(금액, 수혜인원 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
10-3) 본교 등록금 수준에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
10-4) 본교 강의실, 실험실습실, 도서관 등 교육시설에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤

11. 대학 만족도에 있어서 귀하가 생각하는 **교육여건의 중요성**은?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

12. 동남보건대학교 **교육환경** 만족에 관해 응답하여 주십시오

문항	매우 불만	←	→	매우 만족
12-1) 본교 편의시설에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
12-2) 본교 학생활동공간(학생회실, 동아리방 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
12-3) 본교 행사시설(강당, 공연장 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤

13. 대학 만족도에 있어서 귀하가 생각하는 **교육환경의 중요성**은?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

14. 동남보건대학교 **학습지원제도** 만족에 관해 응답하여 주십시오

문항	매우 불만	←	→	매우 만족
14-1) 본교 지도교수의 학생지도에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
14-2) 본교 학사행정절차(학사업무 정보제공, 민원처리 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
14-3) 본교 행정부서 및 학과 사무실의 행정서비스(접근성, 지원 등)에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
14-4) 본교 취업지원에 대해 만족한다.	①	②	③	④ ⑤
14-5) 본교 학생자치활동 지원에 만족한다.	①	②	③	④ ⑤

15. 대학 만족도에 있어서 귀하가 생각하는 **학습지원제도의 중요성**은?

① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음

16. 기타 본교의 발전을 위한 의견이 있으시면 자유롭게 기술하여 주십시오.

- 끝까지 성실히 응답해 주셔서 감사합니다 -

감사합니다

(주)글로벌리서치

연구본부



김 상 훈 차 장 | Tel. 02-3456-1724 / shkim@globalri.co.kr

김 석 호 대 리 | Tel. 02-3456-1726 / shkim7994@globalri.co.kr

서울시 서초구 반포대로 9 (호서빌딩 3~6층) 02-3456-1700(대표) www.globalri.co.kr