

2025 동남보건대학교 전공심화 교육수요자 만족도 조사

보고서 | 2026. 02



CONTENTS

Part A	조사 개요	03
Part B	조사 결과	09
Part C	요약 및 제언	52
Part D	설문지	59

Part A. 조사개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 응답자 특성
5. Action Matrix 분석 개요



1. 조사 목적



본 조사는 **동남보건대학 재학생(전공심화)**을 대상으로
학교의 교육 서비스와 학교 생활 전반에 대한 의견을 수렴하여 취약 요소를 발굴하고,
이를 통해 교육의 질 개선 및 향후 만족도 향상 방안을 도출하는 데 목적이 있음



향후.

동남보건대학교
교육의 질 개선을 위한
기초자료로 활용

대학
만족도
결정요인



전공심화
만족도



기대 및
의견수렴



2. 조사 설계

| 본 조사는 동남보건대학교 재학생(전공심화)을 대상으로 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사로 진행됨

2025
동남보건대학교
전공심화
교육수요자
만족도 조사



조사 대상

- 2025학년도 기준 동남보건대학교 재학생(전공심화)

표본 규모

- 유효 표본 수 150명

조사 방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사

조사 기간

- 2025년 11월 3일 ~ 11월 28일

분석방법

- Excel과 통계패키지(SPSS)를 활용한 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용



구분	내용
대학 만족도 결정요인	우리대학 전반적 만족 수준
	입학 전 대학에 대한 기대 수준
	만족도에 영향을 미치는 영향요인(1+2+3순위)
	만족도에 영향을 미치는 제도 · 지원 요인(1+2+3순위)
	만족도에 영향을 미치는 정규/비정규교육 요인(1+2+3순위)
학사학위 전공심화 과정에 대한 기대 및 의견수렴	학사학위 전공심화과정 활성화 필요성 인식
	전공심화과정 활성화를 위한 주요 필요 요인
	전공심화과정의 구직 도움 기대 수준
	전공심화과정 졸업 후 더 나은 직장 기대 여부
	전공심화과정 발전을 위한 개선 의견 및 제안(자유의견)

구분	내용
학사학위 전공심화 만족도	전공과목 교육내용 현장 반영
	전공과목 직무능력 향상 도움
	교육과정의 최신이론 및 실무지식 습득
	교육과정(교과목구성, 수업내용 및 방법, 과제&평가) 만족
	교수자(전문지식, 열정, 태도 등) 만족
	행정서비스 만족
	행정직원(전문성, 친절성) 만족
	교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족
	복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족
	진로&취업지도(취업지도 체계성, 정보제공, 상담 등) 만족
	교수의 진로지도·취업상담 횟수
	학사학위 전공심화과정 선택 만족도
	학사학위 전공심화과정 진학 권유 의향

4. 응답자 특성



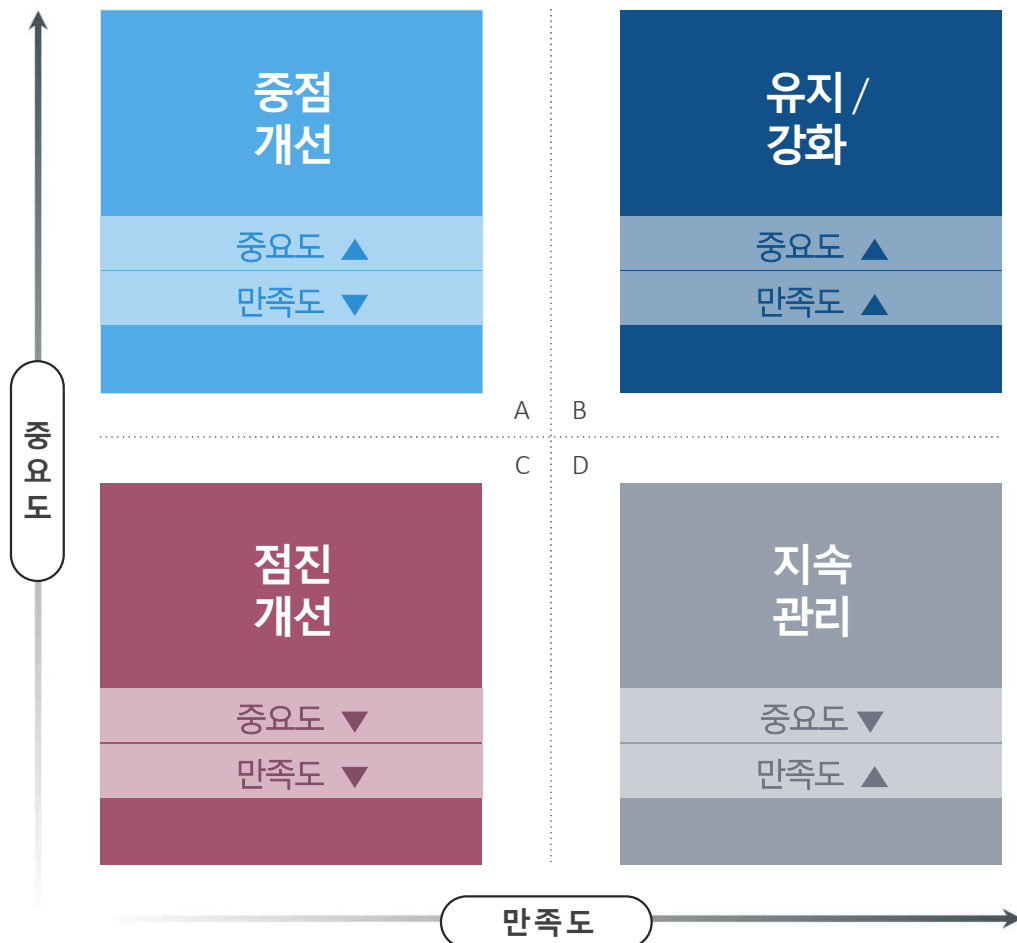
항목		사례수(명)	전체(%)
전 체		(150)	100.0
성별	남성	(43)	28.7
	여성	(107)	71.3
학년	4학년	(150)	100.0
태도별	소극적(수동적)	(18)	12.0
	소극적·적극적 중간	(91)	60.7
	적극적(능동적)	(41)	27.3
계열별	보건계열	(136)	90.7
	사회실무계열	(14)	9.3

항목			사례수(명)	전체(%)
소속학과	보건계열	방사선학과	(34)	22.7
		임상병리학과(무경력)	(11)	7.3
		임상병리학과(경력)	(9)	6.0
		물리치료학과	(13)	8.7
		치기공학과	(17)	11.3
		치위생학과	(23)	15.3
		전문응급구조학과	(9)	6.0
		작업치료학과	(7)	4.7
		안경광학과	(13)	8.7
	사회실무계열	유아교육학과	(14)	9.3

5. Action Matrix 분석 개요



만족도와 중요도를 이용해 평가 영향요인별 우선 개선점 제시 **취약한 품질 차원의 진단**



중점 개선 영역

- 중요하다고 생각하고 있지만, 실제 만족도는 떨어지는 영역으로 개선 시 유인효과가 가장 높음

유지/강화 영역

- 중요도도 높고 만족도도 높은 영역
- 현 상태를 유지하지 못할 경우, 불만도가 크게 높아짐
- 개선 시 유인효과는 별로 없음

점진 개선 영역

- 중요도도 낮고, 만족도도 낮은 영역
- 만족도/중요성 인식 모두를 높여야 하기 때문에 개선에 많은 비용이 듦
- 차별적 요인으로 활용이 가능하다면 개선 필요

지속 관리 영역

- 중요도는 낮으나 만족도는 높은 영역
- 현 상태를 유지하는 비용이 높을 경우, 자원의 배분을 우선개선 영역으로 돌리는 것이 바람직함

Part B. 조사 결과

1. 종합만족도
2. 직무능력향상
3. 교육과정
4. 교수 및 행정
5. 환경
6. 학생상담 및 진로지도
7. 대학 만족도 결정요인
8. 의견수렴



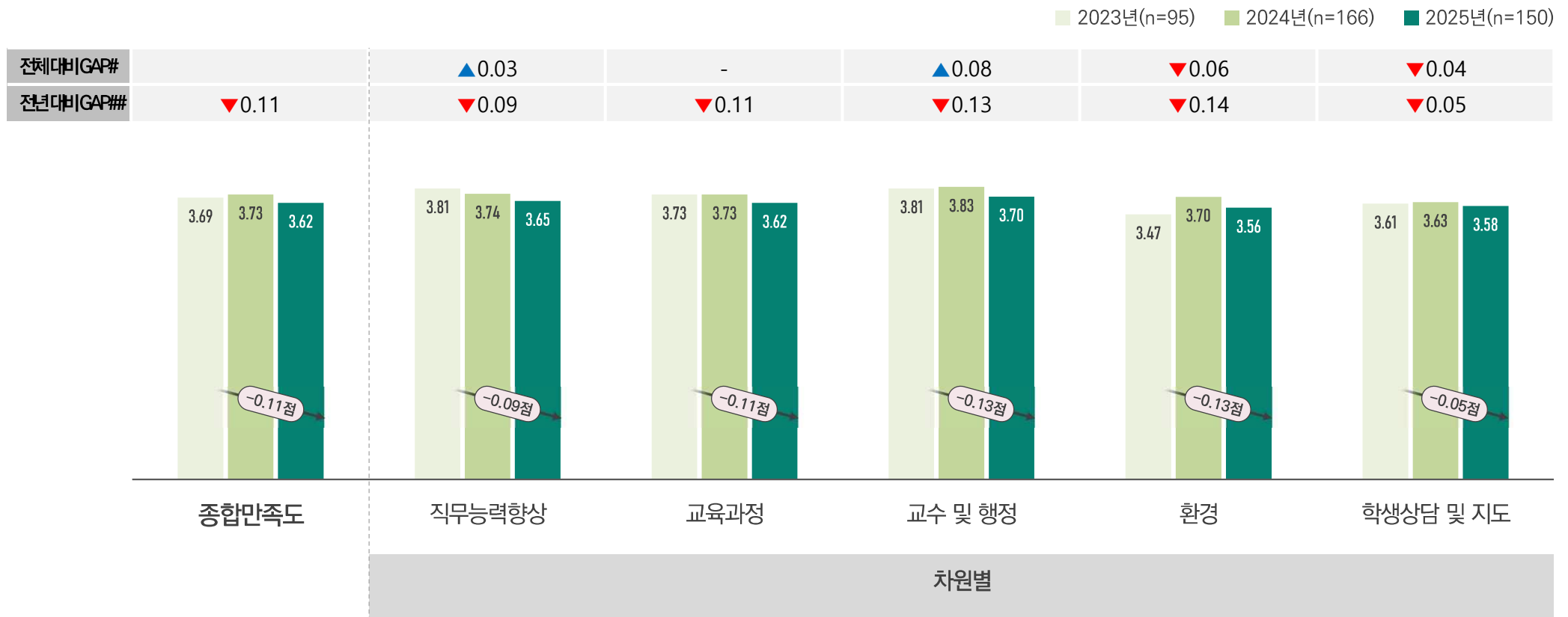
1. 종합만족도



1) 전체

- | 2025년 동남보건대학교 전공심화 종합만족도 점수는 3.62점으로, 전년 대비 0.11점 하락함
- | '교수 및 행정' 차원이 3.70점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '직무능력향상'(3.65점), '교육과정'(3.62점) 등의 순임
- | 한편, '환경' 차원의 만족도 점수가 3.56점으로 가장 낮게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 차원별 만족도 - 종합 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

1. 종합만족도

2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수(명)	종합만족도	직무능력향상	교육과정	교수 및 행정	환경	학생상담 및 지도
전 체		(150)	3.62	3.65	3.62	3.70	3.56	3.58
성별	남성	(43)	3.75	3.71	3.74	3.79	3.78	3.74
	여성	(107)	3.57	3.62	3.57	3.67	3.47	3.51
학년별	4학년	(150)	3.62	3.65	3.62	3.70	3.56	3.58
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.32	3.42	3.39	3.44	3.25	3.11
	소극적·적극적 중간	(91)	3.59	3.62	3.57	3.65	3.56	3.57
	적극적 (능동적)	(41)	3.82	3.82	3.83	3.93	3.70	3.80
계열별	보건계열	(136)	3.66	3.67	3.66	3.75	3.64	3.60
	사회실무계열	(14)*	3.20	3.39	3.25	3.24	2.75	3.36
학과별	방사선학과	(34)	4.05	4.10	4.09	4.12	3.99	3.94
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.26	3.05	3.18	3.49	3.50	3.09
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.90	2.89	2.94	2.92	2.83	2.89
	물리치료학과	(13)*	3.62	3.46	3.54	3.74	3.65	3.69
	치기공학과	(17)*	3.45	3.44	3.44	3.53	3.50	3.35
	치위생학과	(23)*	3.73	3.78	3.72	3.80	3.74	3.61
	응급구조학과	(9)*	3.39	3.44	3.33	3.51	2.89	3.78
	작업치료학과	(7)*	4.19	4.21	4.14	4.24	4.21	4.14
	안경광학과	(13)*	3.65	3.81	3.69	3.69	3.62	3.46
	유아교육학과	(14)*	3.20	3.39	3.25	3.24	2.75	3.36

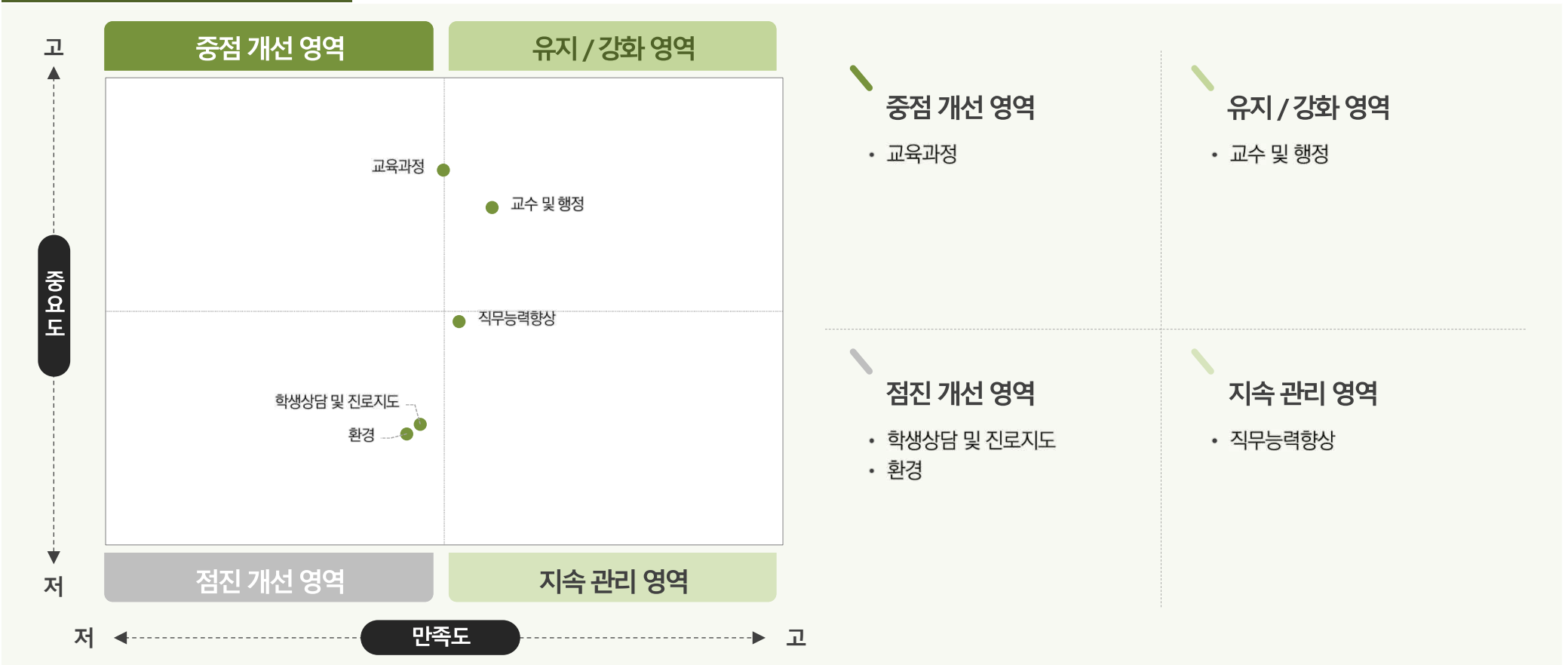
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

1. 종합만족도

3) IPA분석

- | 중점 개선 영역 : 교육과정
- | 점진 개선 영역 : 학생상담 및 진로지도, 환경

개선과제 도출

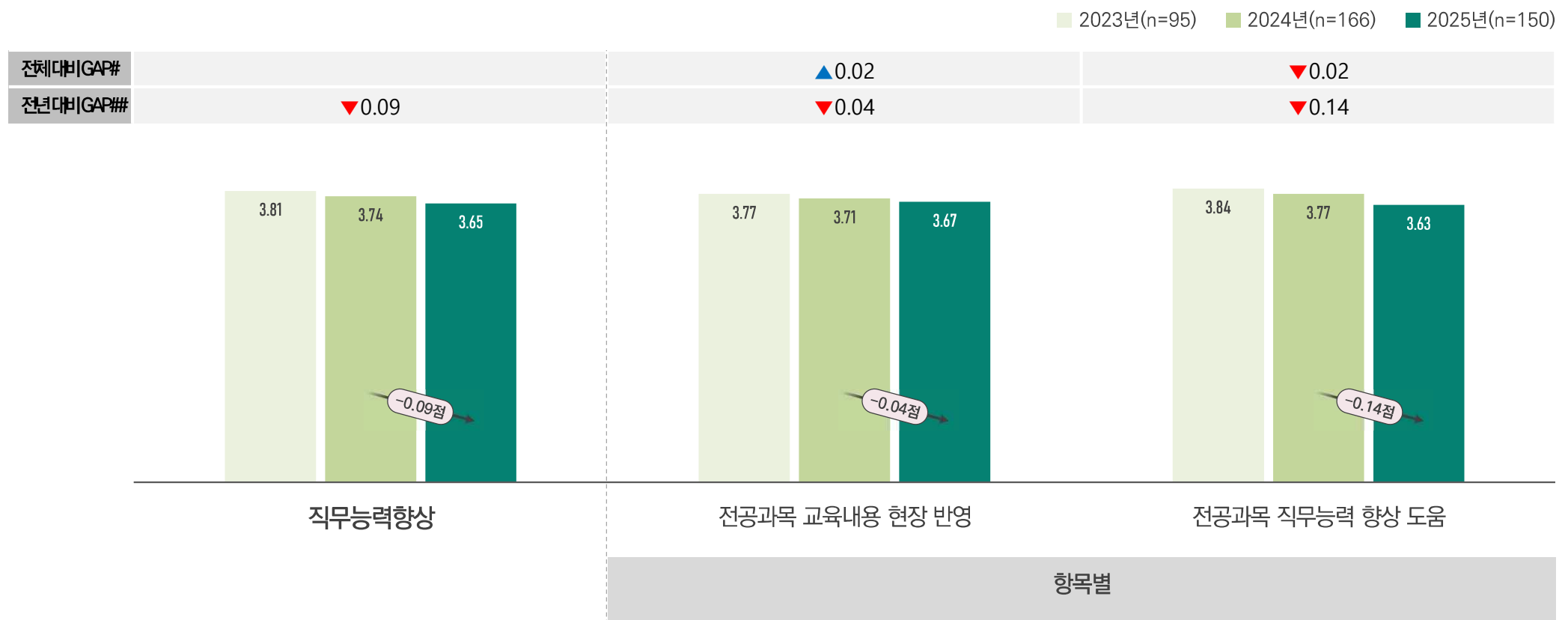


2. 직무능력향상

1) 차원만족도

- '직무능력향상' 차원의 만족도 점수는 3.65점으로 나타나, 전년 대비 0.09점 하락함
- '전공과목 교육내용 현장 반영'의 점수가 3.67점으로 '전공과목 직무능력 향상 도움'(3.63점) 대비 높게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

2. 직무능력향상

2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구 분		사례수(명)	직무능력향상	전공과목 교육내용 현장 반영	전공과목 직무능력 향상 도움
전 체		(150)	3.65	3.67	3.63
성별	남성	(43)	3.71	3.77	3.65
	여성	(107)	3.62	3.63	3.62
학년별	4학년	(150)	3.65	3.67	3.63
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.42	3.44	3.39
	소극적·적극적 중간	(91)	3.62	3.66	3.57
	적극적 (능동적)	(41)	3.82	3.78	3.85
계열별	보건계열	(136)	3.67	3.70	3.65
	사회실무계열	(14)*	3.39	3.36	3.43
학과별	방사선학과	(34)	4.10	4.18	4.03
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.05	3.09	3.00
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.89	3.00	2.78
	물리치료학과	(13)*	3.46	3.46	3.46
	치기공학과	(17)*	3.44	3.41	3.47
	치위생학과	(23)*	3.78	3.74	3.83
	응급구조학과	(9)*	3.44	3.56	3.33
	작업치료학과	(7)*	4.21	4.14	4.29
	안경광학과	(13)*	3.81	3.85	3.77
	유아교육학과	(14)*	3.39	3.36	3.43

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

2. 직무능력향상

3) IPA분석

- | 중점 개선 영역 : 전공과목 직무능력 향상 도움
- | 지속 관리 영역 : 전공과목 교육내용 현장 반영

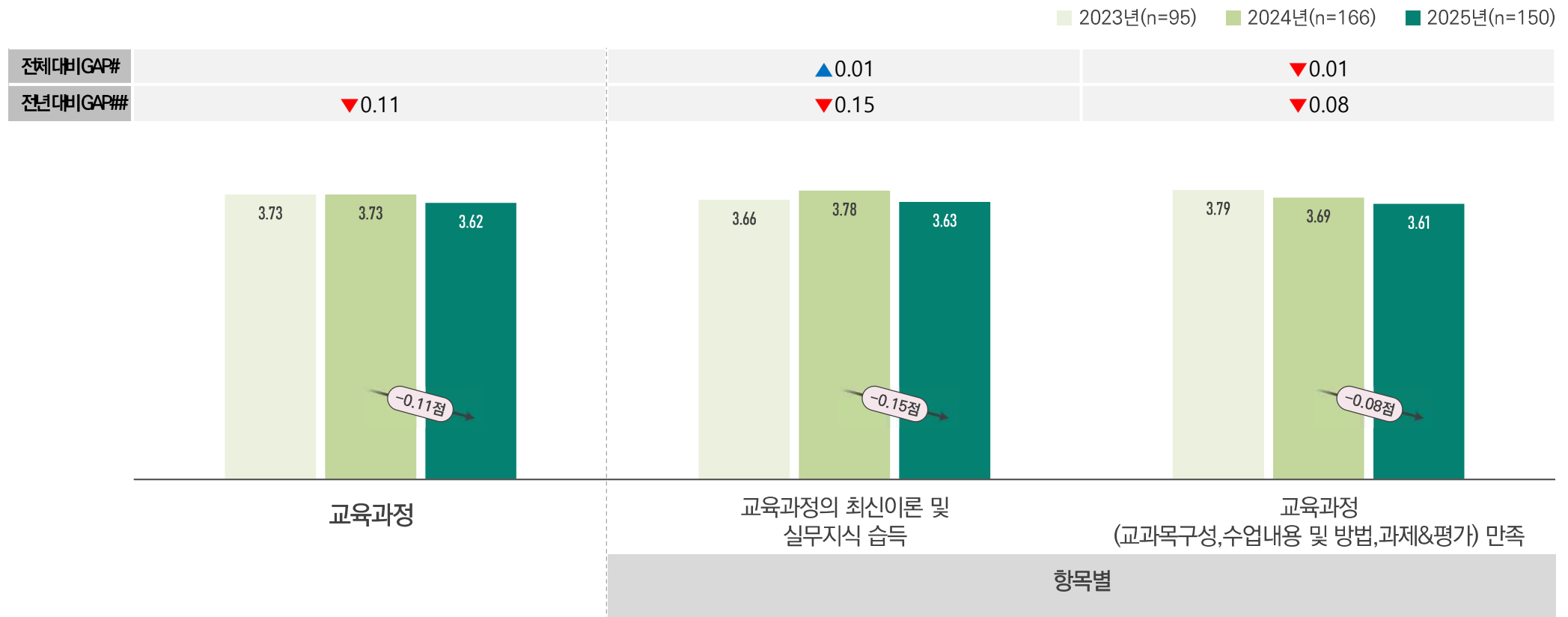


3. 교육과정

1) 차원만족도

- '교육과정' 차원의 만족도 점수는 3.62점으로 전년 대비 0.11점 하락함
- '교육과정의 최신 이론 및 실무지식 습득'은 3.63점으로 '교육과정(교과목구성, 수업내용 및 방법, 과제&평가) 만족'(3.61점)대비 높게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

3. 교육과정



2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	교육과정	교육과정의 최신이론 및 실무지식 습득	교육과정 (교과목구성, 수업내용 및 방법, 과제&평가) 만족
전체		(150)	3.62	3.63	3.61
성별	남성	(43)	3.74	3.72	3.77
	여성	(107)	3.57	3.60	3.54
학년별	4학년	(150)	3.62	3.63	3.61
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.39	3.39	3.39
	소극적·적극적 중간	(91)	3.57	3.55	3.59
	적극적 (능동적)	(41)	3.83	3.93	3.73
계열별	보건계열	(136)	3.66	3.68	3.64
	사회실무계열	(14)*	3.25	3.21	3.29
학과별	방사선학과	(34)	4.09	4.03	4.15
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.18	3.27	3.09
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.94	3.00	2.89
	물리치료학과	(13)*	3.54	3.46	3.62
	치기공학과	(17)*	3.44	3.41	3.47
	치위생학과	(23)*	3.72	3.78	3.65
	응급구조학과	(9)*	3.33	3.56	3.11
	작업치료학과	(7)*	4.14	4.14	4.14
	안경광학과	(13)*	3.69	3.77	3.62
	유아교육학과	(14)*	3.25	3.21	3.29

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

3. 교육과정

3) IPA분석

- | 중점 개선 영역 : 교육과정(교과목구성,수업내용 및 방법,과제&평가) 만족
- | 지속 관리 영역 : 교육과정의 최신이론 및 실무지식 습득

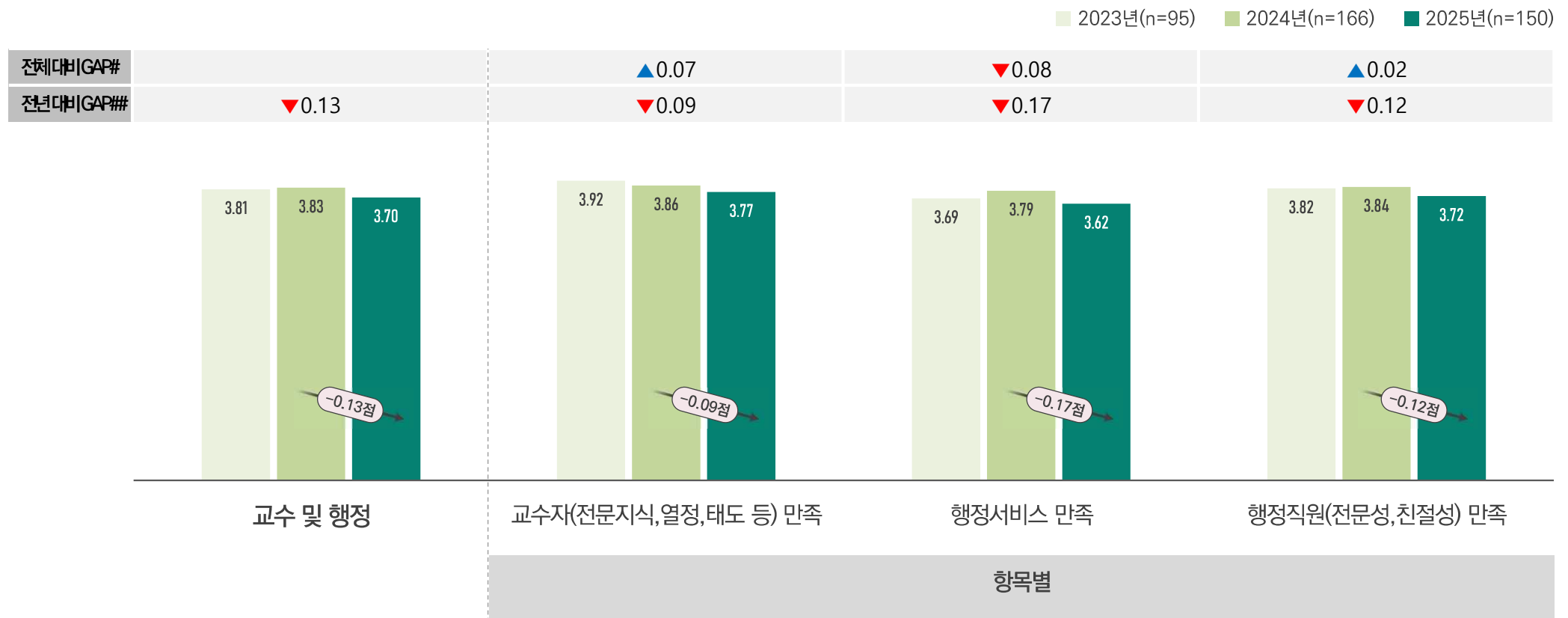


4. 교수 및 행정

1) 차원만족도

- '교수 및 행정' 차원 만족도는 3.70점으로 전년 대비 0.13점 하락함
- '교수자(전문지식, 열정, 태도 등) 만족'이 3.77점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '행정직원(전문성, 친절성) 만족'(3.72점), '행정서비스 만족'(3.62점)의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

4. 교수 및 행정



2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	교수 및 행정	교수자 (전문지식, 열정, 태도 등) 만족	행정서비스 만족	행정직원 (전문성, 친절성) 만족
전체		(150)	3.70	3.77	3.62	3.72
성별	남성	(43)	3.79	3.88	3.65	3.84
	여성	(107)	3.67	3.73	3.61	3.67
학년별	4학년	(150)	3.70	3.77	3.62	3.72
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.44	3.56	3.44	3.33
	소극적·적극적 중간	(91)	3.65	3.75	3.56	3.65
	적극적 (능동적)	(41)	3.93	3.93	3.83	4.05
계열별	보건계열	(136)	3.75	3.84	3.66	3.76
	사회실무계열	(14)*	3.24	3.14	3.21	3.36
학과별	방사선학과	(34)	4.12	4.32	3.94	4.12
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.49	3.27	3.45	3.73
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.92	3.11	3.00	2.67
	물리치료학과	(13)*	3.74	3.77	3.77	3.69
	치기공학과	(17)*	3.53	3.59	3.53	3.47
	치위생학과	(23)*	3.80	3.78	3.83	3.78
	응급구조학과	(9)*	3.51	3.78	3.11	3.67
	작업치료학과	(7)*	4.24	4.29	4.14	4.29
	안경광학과	(13)*	3.69	3.85	3.46	3.77
	유아교육학과	(14)*	3.24	3.14	3.21	3.36

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

4. 교수 및 행정

3) IPA분석

- | 중점 개선 영역 : 행정서비스 만족
- | 유지/강화 영역 : 행정직원(전문성, 친절성) 만족



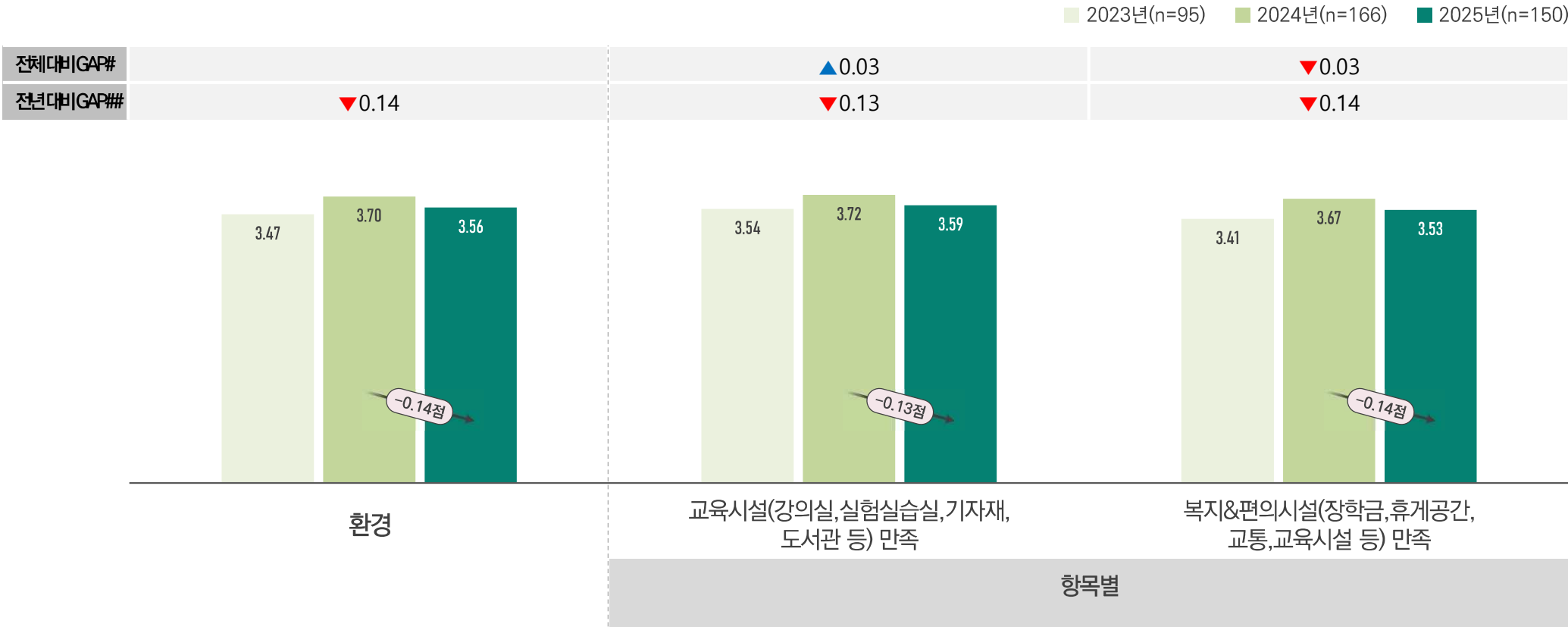
5. 환경



1) 차원만족도

- '환경' 차원의 만족도 점수는 3.56점으로 전년 대비 0.14점 하락함
- '교육시설(강의실, 실험 실습실, 기자재, 도서관 등) 만족'은 3.59점으로 '복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족'(3.53점)대비 높게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

5. 환경



2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	환경	교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족	복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족
전체		(150)	3.56	3.59	3.53
성별	남성	(43)	3.78	3.84	3.72
	여성	(107)	3.47	3.49	3.45
학년별	4학년	(150)	3.56	3.59	3.53
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.25	3.22	3.28
	소극적·적극적 중간	(91)	3.56	3.60	3.51
	적극적 (능동적)	(41)	3.70	3.71	3.68
계열별	보건계열	(136)	3.64	3.68	3.60
	사회실무계열	(14)*	2.75	2.71	2.79
학과별	방사선학과	(34)	3.99	4.03	3.94
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.50	3.82	3.18
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.83	2.78	2.89
	물리치료학과	(13)*	3.65	3.69	3.62
	치기공학과	(17)*	3.50	3.59	3.41
	치위생학과	(23)*	3.74	3.70	3.78
	응급구조학과	(9)*	2.89	2.89	2.89
	작업치료학과	(7)*	4.21	4.14	4.29
	안경광학과	(13)*	3.62	3.62	3.62
	유아교육학과	(14)*	2.75	2.71	2.79

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

5. 환경

3) IPA분석

- | 유지/강화 영역 : 교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족
- | 점진 개선 영역 : 복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족

개선과제 도출



중점 개선 영역

• -

유지/강화 영역

- 교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족

점진 개선 영역

- 복지&편의시설 (장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족

지속 관리 영역

• -

6. 학생상담 및 진로지도



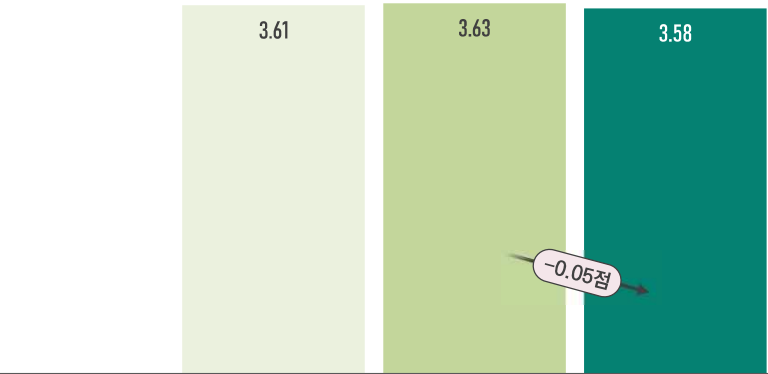
1) 차원만족도

| '학생상담 및 진로지도' 차원의 만족도 점수는 3.58점으로 나타나 전년 대비 0.05점 하락함

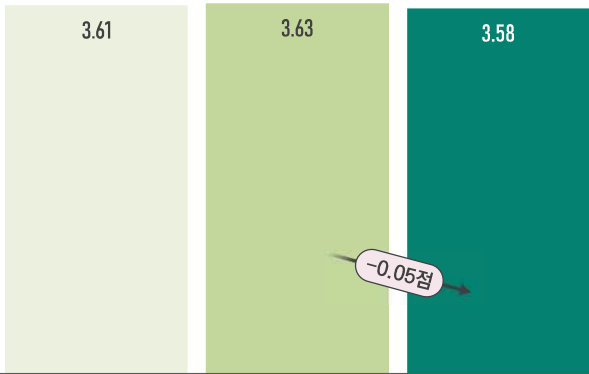
(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

2023년(n=95) 2024년(n=166) 2025년(n=150)

전체대비GAP#		-
전년대비GAP##	▼0.05	▼0.05



학생상담 및 진로지도



진로&취업지도(취업지도 체계성, 정보제공, 상담 등) 만족

항목별

전체 대비 GAP : 항목별 만족도 - 차원 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

6. 학생상담 및 진로지도

2) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	학생상담 및 진로지도	진로&취업지도(취업지도 체계성, 정보제공, 상담 등) 만족
전체		(150)	3.58	3.58
성별	남성	(43)	3.74	3.74
	여성	(107)	3.51	3.51
학년별	4학년	(150)	3.58	3.58
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	3.11	3.11
	소극적·적극적 중간	(91)	3.57	3.57
	적극적 (능동적)	(41)	3.80	3.80
계열별	보건계열	(136)	3.60	3.60
	사회실무계열	(14)*	3.36	3.36
학과별	방사선학과	(34)	3.94	3.94
	임상병리학과(무경력)	(11)*	3.09	3.09
	임상병리학과(경력)	(9)*	2.89	2.89
	물리치료학과	(13)*	3.69	3.69
	치기공학과	(17)*	3.35	3.35
	치위생학과	(23)*	3.61	3.61
	응급구조학과	(9)*	3.78	3.78
	작업치료학과	(7)*	4.14	4.14
	안경광학과	(13)*	3.46	3.46
	유아교육학과	(14)*	3.36	3.36

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

1) 전반적 만족도 및 기대수준

- | 대학 전반적 만족도는 3.50점으로, 입학 전 기대수준 3.57점 대비 0.07점 낮게 나타남
- | 전반적 만족도 긍정 응답 비율은 52.0%로, 입학 전 기대수준의 긍정 응답 비율 52.7%에 비해 소폭 낮은 수준으로 나타남
- | 전반적 만족도 불만족 응답은 10.0%로, 입학 전 기대수준의 부정 응답 6.6%보다 상대적으로 높게 나타남

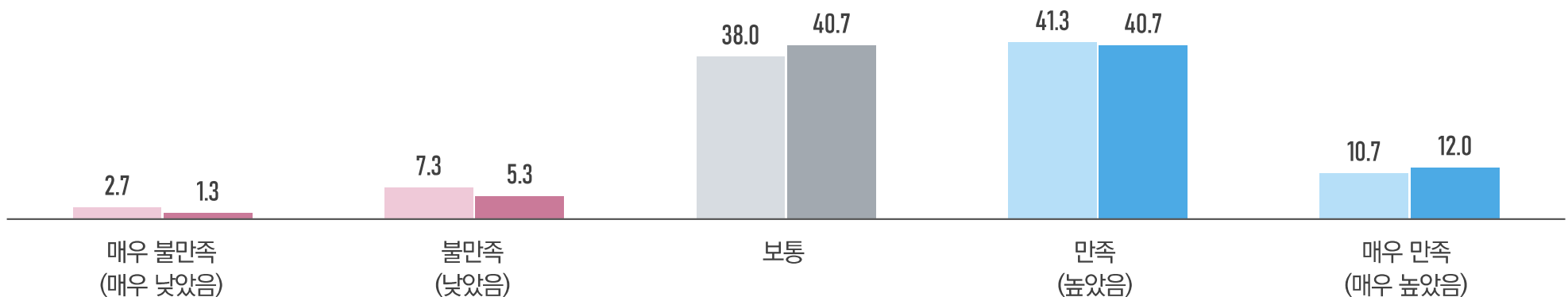
(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

전반적 만족도 기대수준

불만족/낮음	
전반적 만족도	10.0%
기대수준	6.6%



만족/높음	
전반적 만족도	52.0%
기대수준	52.7%



7. 대학 만족도 결정요인

1-1) 응답자 특성별(전반적 만족도)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	2.7	7.3	38.0	41.3	10.7	10.0	38.0	52.0	3.50
성별	남성	(43)	9.3	2.3	23.3	41.9	23.3	11.6	23.3	65.1	3.67
	여성	(107)	0.0	9.3	43.9	41.1	5.6	9.3	43.9	46.7	3.43
학년별	4학년	(150)	2.7	7.3	38.0	41.3	10.7	10.0	38.0	52.0	3.50
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	16.7	11.1	33.3	33.3	5.6	27.8	33.3	38.9	3.00
	소극적·적극적 중간	(91)	1.1	7.7	45.1	39.6	6.6	8.8	45.1	46.2	3.43
	적극적 (능동적)	(41)	0.0	4.9	24.4	48.8	22.0	4.9	24.4	70.7	3.88
계열별	보건계열	(136)	2.9	5.1	36.8	43.4	11.8	8.1	36.8	55.1	3.56
	사회실무계열	(14)*	0.0	28.6	50.0	21.4	0.0	28.6	50.0	21.4	2.93
학과별	방사선학과	(34)	0.0	2.9	32.4	47.1	17.6	2.9	32.4	64.7	3.79
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	27.3	36.4	36.4	0.0	27.3	36.4	36.4	3.09
	임상병리학과(경력)	(9)*	22.2	0.0	44.4	33.3	0.0	22.2	44.4	33.3	2.89
	물리치료학과	(13)*	15.4	0.0	23.1	61.5	0.0	15.4	23.1	61.5	3.31
	치기공학과	(17)*	0.0	11.8	47.1	29.4	11.8	11.8	47.1	41.2	3.41
	치위생학과	(23)*	0.0	0.0	39.1	52.2	8.7	0.0	39.1	60.9	3.70
	응급구조학과	(9)*	0.0	11.1	55.6	0.0	33.3	11.1	55.6	33.3	3.56
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	14.3	85.7	4.14
	안경광학과	(13)*	0.0	0.0	38.5	53.8	7.7	0.0	38.5	61.5	3.69
	유아교육학과	(14)*	0.0	28.6	50.0	21.4	0.0	28.6	50.0	21.4	2.93

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

1-2) 응답자 특성별(기대수준)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 낮았음	② 낮았음	③ 보통	④ 높았음	⑤ 매우 높았음	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	1.3	5.3	40.7	40.7	12.0	6.7	40.7	52.7	3.57
성별	남성	(43)	2.3	4.7	44.2	30.2	18.6	7.0	44.2	48.8	3.58
	여성	(107)	0.9	5.6	39.3	44.9	9.3	6.5	39.3	54.2	3.56
학년별	4학년	(150)	1.3	5.3	40.7	40.7	12.0	6.7	40.7	52.7	3.57
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	5.6	5.6	44.4	38.9	5.6	11.1	44.4	44.4	3.33
	소극적·적극적 중간	(91)	0.0	6.6	44.0	39.6	9.9	6.6	44.0	49.5	3.53
	적극적 (능동적)	(41)	2.4	2.4	31.7	43.9	19.5	4.9	31.7	63.4	3.76
계열별	보건계열	(136)	1.5	5.1	39.7	40.4	13.2	6.6	39.7	53.7	3.59
	사회실무계열	(14)*	0.0	7.1	50.0	42.9	0.0	7.1	50.0	42.9	3.36
학과별	방사선학과	(34)	0.0	8.8	41.2	26.5	23.5	8.8	41.2	50.0	3.65
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	18.2	36.4	36.4	9.1	18.2	36.4	45.5	3.36
	임상병리학과(경력)	(9)*	11.1	11.1	55.6	22.2	0.0	22.2	55.6	22.2	2.89
	물리치료학과	(13)*	0.0	7.7	30.8	53.8	7.7	7.7	30.8	61.5	3.62
	치기공학과	(17)*	0.0	0.0	41.2	52.9	5.9	0.0	41.2	58.8	3.65
	치위생학과	(23)*	0.0	0.0	30.4	56.5	13.0	0.0	30.4	69.6	3.83
	응급구조학과	(9)*	0.0	0.0	44.4	22.2	33.3	0.0	44.4	55.6	3.89
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	85.7	4.00
	안경광학과	(13)*	7.7	0.0	61.5	30.8	0.0	7.7	61.5	30.8	3.15
	유아교육학과	(14)*	0.0	7.1	50.0	42.9	0.0	7.1	50.0	42.9	3.36

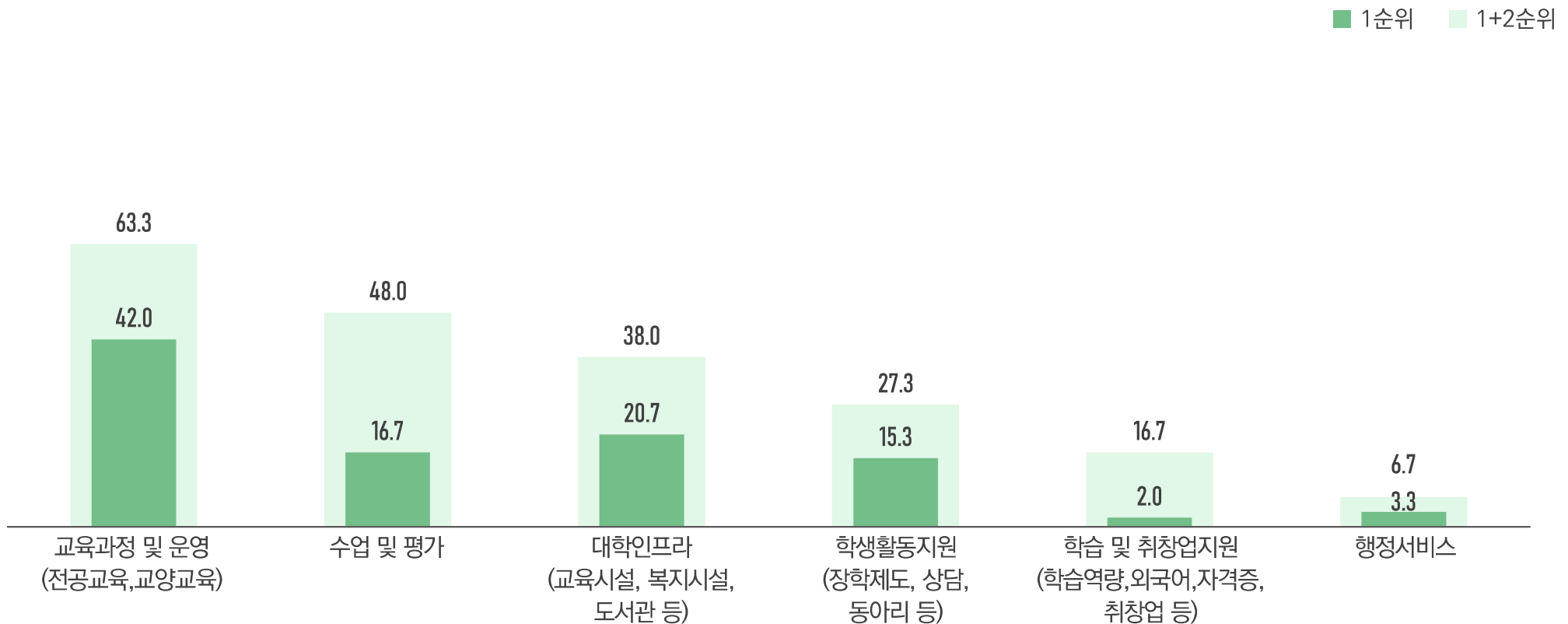
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

2) 만족도에 영향을 미치는 영향요인

- | 만족도에 영향을 미치는 영향요인은 '교육과정 및 운영(전공교육, 교양교육)' 응답이 63.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '수업 및 평가'(48.0%), '대학인프라(교육시설, 복지시설, 도서관 등)'(38.0%) 등의 순으로 나타남(1+2순위 기준)
- | 1순위 기준으로는 '교육과정 및 운영(전공교육, 교양교육)' 응답이 42.0%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '대학인프라(교육시설, 복지시설, 도서관 등)'(20.7%), '수업 및 평가'(16.7%) 등의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)



7. 대학 만족도 결정요인

2-1) 응답자 특성별(1순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %)

구분		사례수(명)	교육과정 및 운영 (전공교육, 교양교육)	수업 및 평가	대학인프라 (교육시설, 복지시설, 도서관 등)	학생활동지원 (장학제도, 상담, 동아리 등)	학습 및 취창업지원 (학습역량, 외국어, 자격증, 취창업 등)	행정서비스
전체		(150)	42.0	16.7	20.7	15.3	2.0	3.3
성별	남성	(43)	37.2	20.9	20.9	16.3	2.3	2.3
	여성	(107)	43.9	15.0	20.6	15.0	1.9	3.7
학년별	4학년	(150)	42.0	16.7	20.7	15.3	2.0	3.3
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	50.0	5.6	27.8	5.6	0.0	11.1
	소극적·적극적 중간	(91)	36.3	17.6	18.7	20.9	3.3	3.3
	적극적 (능동적)	(41)	51.2	19.5	22.0	7.3	0.0	0.0
계열별	보건계열	(136)	40.4	17.6	20.6	15.4	2.2	3.7
	사회실무계열	(14)*	57.1	7.1	21.4	14.3	0.0	0.0
학과별	방사선학과	(34)	41.2	26.5	17.6	5.9	2.9	5.9
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0
	임상병리학과(경력)	(9)*	44.4	11.1	11.1	33.3	0.0	0.0
	물리치료학과	(13)*	46.2	7.7	15.4	15.4	0.0	15.4
	치기공학과	(17)*	41.2	23.5	11.8	17.6	5.9	0.0
	치위생학과	(23)*	56.5	0.0	26.1	13.0	0.0	4.3
	응급구조학과	(9)*	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0
	작업치료학과	(7)*	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0
	안경광학과	(13)*	30.8	15.4	7.7	46.2	0.0	0.0
	유아교육학과	(14)*	57.1	7.1	21.4	14.3	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

2-2) 응답자 특성별(1+2순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)

구분		사례수(명)	교육과정 및 운영 (전공교육, 교양교육)	수업 및 평가	대학인프라 (교육시설, 복지시설, 도서관 등)	학생활동지원 (장학제도, 상담, 동아리 등)	학습 및 취창업지원 (학습역량, 외국어, 자격증, 취창업 등)	행정서비스
전체		(150)	63.3	48.0	38.0	27.3	16.7	6.7
성별	남성	(43)	58.1	51.2	32.6	30.2	18.6	9.3
	여성	(107)	65.4	46.7	40.2	26.2	15.9	5.6
학년별	4학년	(150)	63.3	48.0	38.0	27.3	16.7	6.7
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	72.2	44.4	38.9	11.1	5.6	27.8
	소극적·적극적 중간	(91)	59.3	42.9	39.6	35.2	17.6	5.5
	적극적 (능동적)	(41)	68.3	61.0	34.1	17.1	19.5	0.0
계열별	보건계열	(136)	61.8	49.3	36.0	27.9	17.6	7.4
	사회실무계열	(14)*	78.6	35.7	57.1	21.4	7.1	0.0
학과별	방사선학과	(34)	64.7	61.8	32.4	14.7	17.6	8.8
	임상병리학과(무경력)	(11)*	9.1	54.5	63.6	45.5	18.2	9.1
	임상병리학과(경력)	(9)*	55.6	44.4	33.3	44.4	11.1	11.1
	물리치료학과	(13)*	76.9	46.2	23.1	38.5	0.0	15.4
	치기공학과	(17)*	52.9	52.9	41.2	29.4	17.6	5.9
	치위생학과	(23)*	78.3	34.8	47.8	17.4	17.4	4.3
	응급구조학과	(9)*	55.6	55.6	33.3	33.3	22.2	0.0
	작업치료학과	(7)*	85.7	57.1	14.3	14.3	28.6	0.0
	안경광학과	(13)*	61.5	30.8	23.1	46.2	30.8	7.7
	유아교육학과	(14)*	78.6	35.7	57.1	21.4	7.1	0.0

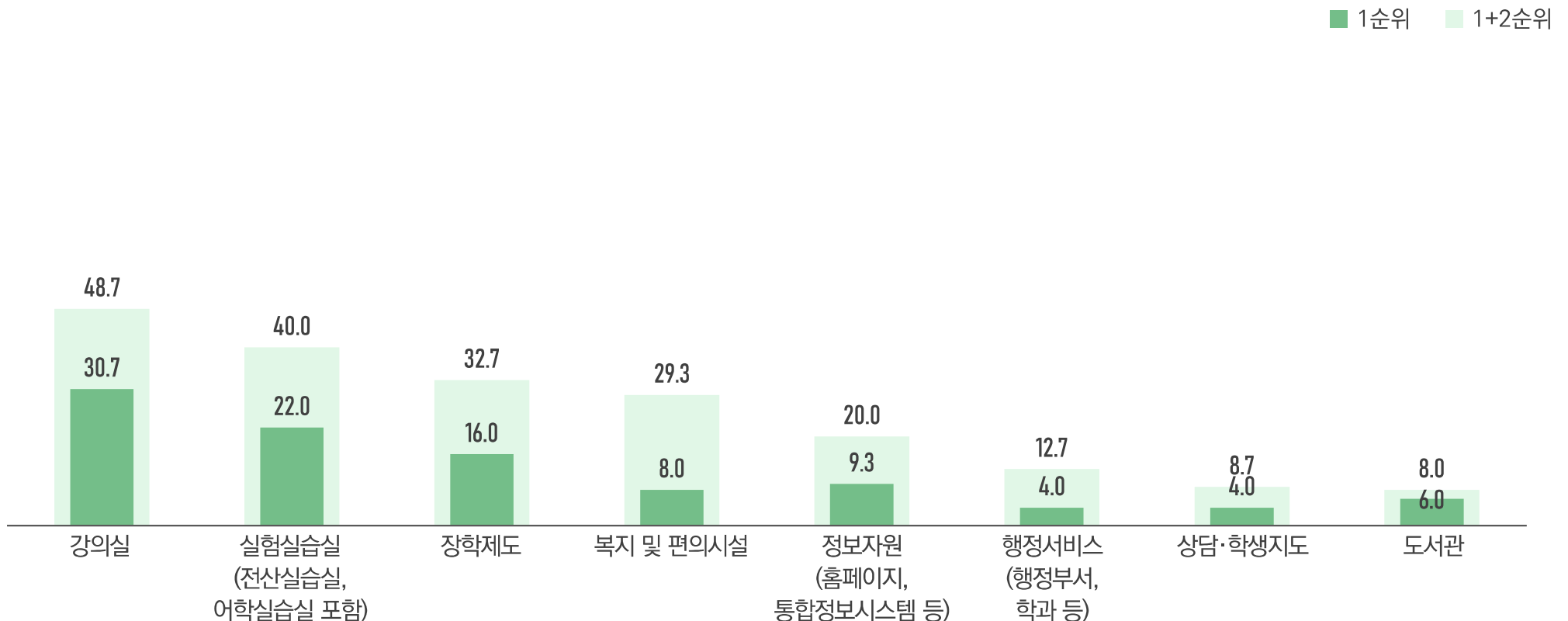
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

3) 만족도에 영향을 미치는 제도·지원 요인

- 만족도에 영향을 미치는 제도·지원 요인은, '강의실' 응답이 48.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '실험실습실(전산실습실, 어학실습실 포함)'(40.0%), '장학제도'(32.7%) 등의 순으로 나타남(1+2순위 기준)
- 1순위 기준 또한 '강의실' 응답이 30.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '실험실습실(전산실습실, 어학실습실 포함)'(22.0%), '장학제도'(16.0%) 등의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)



7. 대학 만족도 결정요인

3-1) 응답자 특성별(1순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %)

구분		사례수(명)	강의실	실험실습실 (전산실습실, 어학실습실 포함)	장학제도	복지 및 편의시설	정보자원 (홈페이지, 통합 정보시스템 등)	행정서비스 (행정부서, 학과 등)	상담· 학생지도	도서관
전체		(150)	30.7	22.0	16.0	8.0	9.3	4.0	4.0	6.0
성별	남성	(43)	27.9	27.9	11.6	7.0	9.3	2.3	4.7	9.3
	여성	(107)	31.8	19.6	17.8	8.4	9.3	4.7	3.7	4.7
학년별	4학년	(150)	30.7	22.0	16.0	8.0	9.3	4.0	4.0	6.0
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	44.4	16.7	22.2	0.0	5.6	5.6	0.0	5.6
	소극적·적극적 중간	(91)	28.6	25.3	13.2	6.6	9.9	5.5	2.2	8.8
	적극적 (능동적)	(41)	29.3	17.1	19.5	14.6	9.8	0.0	9.8	0.0
계열별	보건계열	(136)	29.4	24.3	16.2	6.6	8.8	3.7	4.4	6.6
	사회실무계열	(14)*	42.9	0.0	14.3	21.4	14.3	7.1	0.0	0.0
학과별	방사선학과	(34)	41.2	17.6	14.7	2.9	8.8	2.9	5.9	5.9
	임상병리학과(무경력)	(11)*	45.5	27.3	0.0	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0
	임상병리학과(경력)	(9)*	22.2	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2
	물리치료학과	(13)*	30.8	30.8	7.7	0.0	15.4	7.7	0.0	7.7
	치기공학과	(17)*	11.8	41.2	5.9	17.6	0.0	11.8	0.0	11.8
	치위생학과	(23)*	17.4	34.8	30.4	4.3	8.7	0.0	4.3	0.0
	응급구조학과	(9)*	44.4	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	11.1
	작업치료학과	(7)*	14.3	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	14.3	0.0
	안경광학과	(13)*	30.8	23.1	15.4	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7
	유아교육학과	(14)*	42.9	0.0	14.3	21.4	14.3	7.1	0.0	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

3-2) 응답자 특성별(1+2순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)

구분		사례수(명)	강의실	실험실습실 (전산실습실, 어학실습실 포함)	장학제도	복지 및 편의시설	정보자원 (홈페이지, 통합 정보시스템 등)	행정서비스 (행정부서, 학과 등)	상담· 학생지도	도서관
전체		(150)	48.7	40.0	32.7	29.3	20.0	12.7	8.7	8.0
성별	남성	(43)	51.2	51.2	23.3	16.3	23.3	14.0	9.3	11.6
	여성	(107)	47.7	35.5	36.4	34.6	18.7	12.1	8.4	6.5
학년별	4학년	(150)	48.7	40.0	32.7	29.3	20.0	12.7	8.7	8.0
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	61.1	50.0	38.9	16.7	5.6	22.2	0.0	5.6
	소극적·적극적 중간	(91)	46.2	40.7	31.9	28.6	20.9	12.1	7.7	12.1
	적극적 (능동적)	(41)	48.8	34.1	31.7	36.6	24.4	9.8	14.6	0.0
계열별	보건계열	(136)	45.6	43.4	32.4	26.5	20.6	13.2	9.6	8.8
	사회실무계열	(14)*	78.6	7.1	35.7	57.1	14.3	7.1	0.0	0.0
학과별	방사선학과	(34)	64.7	32.4	26.5	23.5	20.6	8.8	11.8	11.8
	임상병리학과(무경력)	(11)*	54.5	54.5	27.3	18.2	27.3	9.1	9.1	0.0
	임상병리학과(경력)	(9)*	33.3	66.7	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	22.2
	물리치료학과	(13)*	46.2	30.8	23.1	38.5	23.1	30.8	0.0	7.7
	치기공학과	(17)*	29.4	76.5	29.4	17.6	0.0	23.5	5.9	17.6
	치위생학과	(23)*	34.8	39.1	47.8	30.4	21.7	13.0	13.0	0.0
	응급구조학과	(9)*	66.7	33.3	22.2	33.3	11.1	11.1	11.1	11.1
	작업치료학과	(7)*	28.6	0.0	57.1	28.6	57.1	14.3	14.3	0.0
	안경광학과	(13)*	30.8	53.8	30.8	23.1	38.5	7.7	7.7	7.7
	유아교육학과	(14)*	78.6	7.1	35.7	57.1	14.3	7.1	0.0	0.0

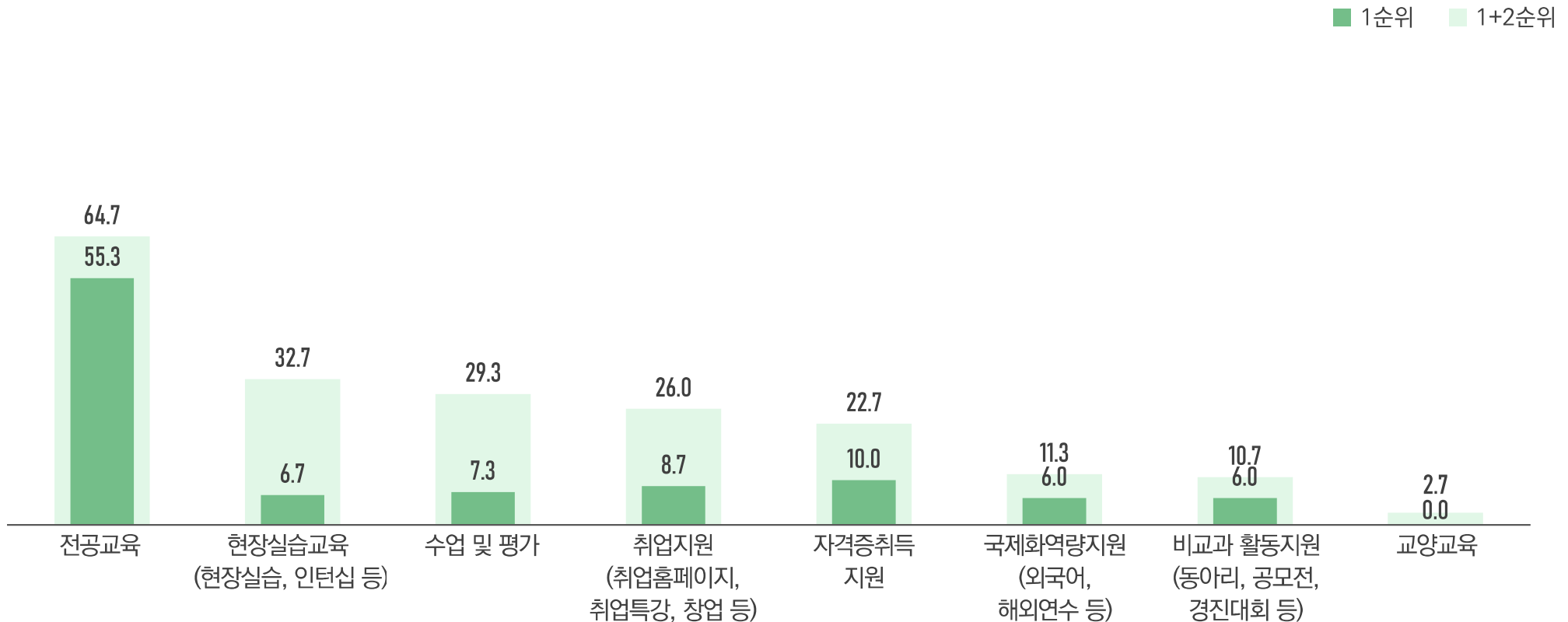
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

4) 만족도에 영향을 미치는 정규/비정규교육 요인

- 만족도에 영향을 미치는 정규/비정규교육 요인은, '전공교육' 응답이 64.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '현장실습교육(현장실습, 인턴십 등)'(32.7%), '수업 및 평가'(29.3%) 등의 순으로 나타남(1+2순위 기준)
- 1순위 기준으로는 '전공교육' 응답이 55.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '자격증취득 지원'(10.0%), '취업지원(취업홈페이지, 취업특강, 창업 등)'(8.7%) 등의 순으로 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)



7. 대학 만족도 결정요인

4-1) 응답자 특성별(1순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %)

구분		사례수(명)	전공교육	현장실습교육 (현장실습, 인턴십 등)	수업 및 평가	취업지원 (취업홈페이지, 취업특강, 창업 등)	자격증취득 지원	국제화역량지원 (외국어, 해외연수 등)	비교과 활동지원 (동아리, 공모전, 경진대회 등)	교양교육
전체		(150)	55.3	6.7	7.3	8.7	10.0	6.0	6.0	0.0
성별	남성	(43)	55.8	2.3	11.6	9.3	9.3	7.0	4.7	0.0
	여성	(107)	55.1	8.4	5.6	8.4	10.3	5.6	6.5	0.0
학년별	4학년	(150)	55.3	6.7	7.3	8.7	10.0	6.0	6.0	0.0
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	61.1	0.0	11.1	5.6	0.0	11.1	11.1	0.0
	소극적·적극적 중간	(91)	51.6	7.7	5.5	11.0	13.2	5.5	5.5	0.0
	적극적 (능동적)	(41)	61.0	7.3	9.8	4.9	7.3	4.9	4.9	0.0
계열별	보건계열	(136)	57.4	5.9	7.4	8.1	10.3	5.1	5.9	0.0
	사회실무계열	(14)*	35.7	14.3	7.1	14.3	7.1	14.3	7.1	0.0
학과별	방사선학과	(34)	52.9	14.7	8.8	5.9	8.8	2.9	5.9	0.0
	임상병리학과(무경력)	(11)*	18.2	0.0	18.2	0.0	9.1	9.1	45.5	0.0
	임상병리학과(경력)	(9)*	66.7	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
	물리치료학과	(13)*	61.5	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
	치기공학과	(17)*	64.7	0.0	0.0	11.8	17.6	5.9	0.0	0.0
	치위생학과	(23)*	69.6	0.0	0.0	13.0	13.0	0.0	4.3	0.0
	응급구조학과	(9)*	77.8	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	작업치료학과	(7)*	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
	안경광학과	(13)*	46.2	7.7	15.4	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0
	유아교육학과	(14)*	35.7	14.3	7.1	14.3	7.1	14.3	7.1	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

7. 대학 만족도 결정요인

4-2) 응답자 특성별(1+2순위)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)

구분		사례수(명)	전공교육	현장실습교육 (현장실습, 인턴십 등)	수업 및 평가	취업지원 (취업홈페이지, 취업특강, 창업 등)	자격증취득 지원	국제화역량지원 (외국어, 해외연수 등)	비교과 활동지원 (동아리, 공모전, 경진대회 등)	교양교육
전체		(150)	64.7	32.7	29.3	26.0	22.7	11.3	10.7	2.7
성별	남성	(43)	65.1	25.6	32.6	30.2	18.6	14.0	9.3	4.7
	여성	(107)	64.5	35.5	28.0	24.3	24.3	10.3	11.2	1.9
학년별	4학년	(150)	64.7	32.7	29.3	26.0	22.7	11.3	10.7	2.7
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	66.7	33.3	38.9	11.1	16.7	16.7	16.7	0.0
	소극적·적극적 중간	(91)	62.6	31.9	28.6	27.5	24.2	12.1	9.9	3.3
	적극적 (능동적)	(41)	68.3	34.1	26.8	29.3	22.0	7.3	9.8	2.4
계열별	보건계열	(136)	65.4	33.1	30.9	25.7	21.3	11.0	9.6	2.9
	사회실무계열	(14)*	57.1	28.6	14.3	28.6	35.7	14.3	21.4	0.0
학과별	방사선학과	(34)	58.8	47.1	29.4	20.6	20.6	11.8	11.8	0.0
	임상병리학과(무경력)	(11)*	45.5	18.2	18.2	27.3	18.2	18.2	54.5	0.0
	임상병리학과(경력)	(9)*	88.9	33.3	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1
	물리치료학과	(13)*	69.2	38.5	30.8	30.8	23.1	7.7	0.0	0.0
	치기공학과	(17)*	64.7	5.9	35.3	29.4	35.3	23.5	0.0	5.9
	치위생학과	(23)*	73.9	30.4	21.7	30.4	30.4	4.3	4.3	4.3
	응급구조학과	(9)*	77.8	33.3	66.7	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
	작업치료학과	(7)*	71.4	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0
	안경광학과	(13)*	53.8	30.8	38.5	46.2	15.4	7.7	0.0	7.7
	유아교육학과	(14)*	57.1	28.6	14.3	28.6	35.7	14.3	21.4	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴

1) 진로지도 및 취업상담

- | 진로지도 및 취업상담을 받은 횟수는 '1~2회'가 31.3%로 가장 많았고, 이어서 '3~4회'(3.3%), '5회 이상', '필요 시 수시로'(각 2.7%)의 순으로 나타남
- | 진로지도 및 취업상담을 받은 적 없다는 응답이 60.0%로 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %)



8. 의견 수렴

1-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: %)

구분		사례수(명)	1~2회	3~4회	5회 이상	필요 시 수시로	없음
전체		(150)	31.3	3.3	2.7	2.7	60.0
성별	남성	(43)	39.5	4.7	2.3	2.3	51.2
	여성	(107)	28.0	2.8	2.8	2.8	63.6
학년별	4학년	(150)	31.3	3.3	2.7	2.7	60.0
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	22.2	0.0	0.0	0.0	77.8
	소극적·적극적 중간	(91)	27.5	5.5	1.1	1.1	64.8
	적극적 (능동적)	(41)	43.9	0.0	7.3	7.3	41.5
계열별	보건계열	(136)	31.6	2.9	2.9	2.9	59.6
	사회실무계열	(14)*	28.6	7.1	0.0	0.0	64.3
학과별	방사선학과	(34)	29.4	0.0	0.0	2.9	67.6
	임상병리학과(무경력)	(11)*	36.4	9.1	0.0	9.1	45.5
	임상병리학과(경력)	(9)*	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	물리치료학과	(13)*	15.4	7.7	0.0	7.7	69.2
	치기공학과	(17)*	35.3	0.0	0.0	0.0	64.7
	치위생학과	(23)*	43.5	0.0	8.7	0.0	47.8
	응급구조학과	(9)*	55.6	0.0	0.0	11.1	33.3
	작업치료학과	(7)*	42.9	0.0	14.3	0.0	42.9
	안경광학과	(13)*	23.1	15.4	7.7	0.0	53.8
	유아교육학과	(14)*	28.6	7.1	0.0	0.0	64.3

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴



2) 학사학위 전공심화과정 선택 만족도 및 진학 권유 의향

- | 학사학위 전공심화과정 선택 만족도는 3.59점으로, 진학 권유 의향 3.66점 대비 0.07점 낮게 나타남
- | 학사학위 전공심화과정 선택 만족도 긍정 응답 비율은 52.6%로, 진학 권유 의향의 긍정 응답 비율 60.0%에 비해 낮은 수준으로 나타남
- | 학사학위 전공심화과정 선택 만족도 부정 응답은 8.7%로, 진학 권유 의향의 부정 응답 12.7%보다 낮게 나타남

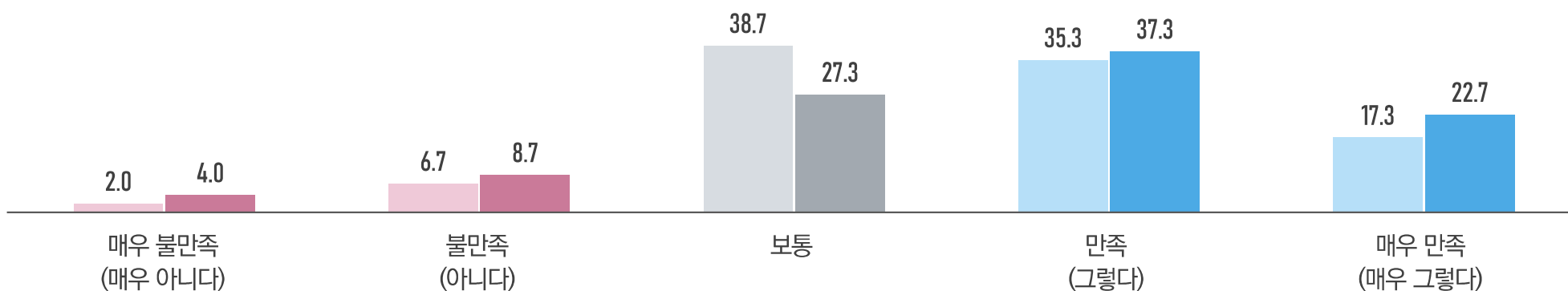
(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

선택 만족도 진학 권유 의향

불만족/아니다	
선택 만족도	8.7%
진학 권유 의향	12.7%



만족/그렇다	
선택 만족도	52.6%
진학 권유 의향	60.0%



8. 의견 수렴

2-1) 응답자 특성별(선택 만족도)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 불만족	② 불만족	③ 보통	④ 만족	⑤ 매우 만족	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	2.0	6.7	38.7	35.3	17.3	8.7	38.7	52.7	3.59
성별	남성	(43)	7.0	2.3	30.2	41.9	18.6	9.3	30.2	60.5	3.63
	여성	(107)	0.0	8.4	42.1	32.7	16.8	8.4	42.1	49.5	3.58
학년별	4학년	(150)	2.0	6.7	38.7	35.3	17.3	8.7	38.7	52.7	3.59
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	11.1	11.1	38.9	22.2	16.7	22.2	38.9	38.9	3.22
	소극적·적극적 중간	(91)	1.1	6.6	44.0	35.2	13.2	7.7	44.0	48.4	3.53
	적극적 (능동적)	(41)	0.0	4.9	26.8	41.5	26.8	4.9	26.8	68.3	3.90
계열별	보건계열	(136)	2.2	5.9	37.5	36.0	18.4	8.1	37.5	54.4	3.63
	사회실무계열	(14)*	0.0	14.3	50.0	28.6	7.1	14.3	50.0	35.7	3.29
학과별	방사선학과	(34)	0.0	2.9	35.3	41.2	20.6	2.9	35.3	61.8	3.79
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	18.2	45.5	27.3	9.1	18.2	45.5	36.4	3.27
	임상병리학과(경력)	(9)*	22.2	0.0	44.4	22.2	11.1	22.2	44.4	33.3	3.00
	물리치료학과	(13)*	7.7	15.4	23.1	30.8	23.1	23.1	23.1	53.8	3.46
	치기공학과	(17)*	0.0	11.8	29.4	47.1	11.8	11.8	29.4	58.8	3.59
	치위생학과	(23)*	0.0	4.3	47.8	34.8	13.0	4.3	47.8	47.8	3.57
	응급구조학과	(9)*	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.00
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	14.3	85.7	4.14
	안경광학과	(13)*	0.0	0.0	53.8	23.1	23.1	0.0	53.8	46.2	3.69
	유아교육학과	(14)*	0.0	14.3	50.0	28.6	7.1	14.3	50.0	35.7	3.29

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴

2-2) 응답자 특성별(진학 권유 의향)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	4.0	8.7	27.3	37.3	22.7	12.7	27.3	60.0	3.66
성별	남성	(43)	9.3	2.3	20.9	37.2	30.2	11.6	20.9	67.4	3.77
	여성	(107)	1.9	11.2	29.9	37.4	19.6	13.1	29.9	57.0	3.62
학년별	4학년	(150)	4.0	8.7	27.3	37.3	22.7	12.7	27.3	60.0	3.66
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	16.7	5.6	33.3	22.2	22.2	22.2	33.3	44.4	3.28
	소극적·적극적 중간	(91)	3.3	11.0	28.6	41.8	15.4	14.3	28.6	57.1	3.55
	적극적 (능동적)	(41)	0.0	4.9	22.0	34.1	39.0	4.9	22.0	73.2	4.07
계열별	보건계열	(136)	3.7	7.4	27.2	37.5	24.3	11.0	27.2	61.8	3.71
	사회실무계열	(14)*	7.1	21.4	28.6	35.7	7.1	28.6	28.6	42.9	3.14
학과별	방사선학과	(34)	0.0	0.0	26.5	41.2	32.4	0.0	26.5	73.5	4.06
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	27.3	36.4	27.3	9.1	27.3	36.4	36.4	3.18
	임상병리학과(경력)	(9)*	22.2	22.2	11.1	33.3	11.1	44.4	11.1	44.4	2.89
	물리치료학과	(13)*	15.4	0.0	23.1	46.2	15.4	15.4	23.1	61.5	3.46
	치기공학과	(17)*	5.9	11.8	29.4	35.3	17.6	17.6	29.4	52.9	3.47
	치위생학과	(23)*	0.0	13.0	26.1	39.1	21.7	13.0	26.1	60.9	3.70
	응급구조학과	(9)*	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	4.00
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	100.0	4.43
	안경광학과	(13)*	0.0	0.0	46.2	23.1	30.8	0.0	46.2	53.8	3.85
	유아교육학과	(14)*	7.1	21.4	28.6	35.7	7.1	28.6	28.6	42.9	3.14

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

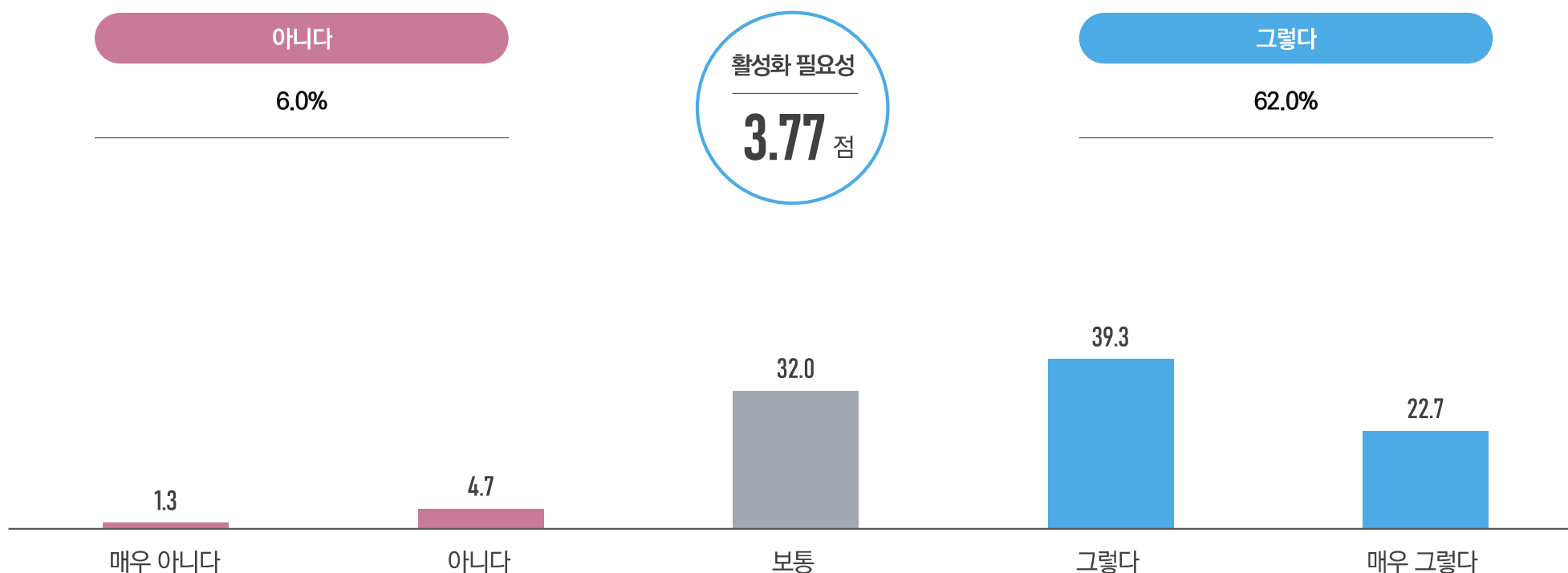
8. 의견 수렴



3) 학사학위 전공심화과정 활성화 필요성 인식

- | 학사학위 전공심화과정 활성화 필요성 점수는 3.77점으로 나타남
- | 필요성에 대해 '그렇다' 응답을 한 응답자는 62.0%('그렇다' 39.3% + '매우 그렇다' 22.7%)로 '아니다' 6.0%('아니다' 4.7% + '매우 아니다' 1.3%)보다 높게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))



8. 의견 수렴

3-1) 응답자 특성별

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	1.3	4.7	32.0	39.3	22.7	6.0	32.0	62.0	3.77
성별	남성	(43)	4.7	7.0	20.9	37.2	30.2	11.6	20.9	67.4	3.81
	여성	(107)	0.0	3.7	36.4	40.2	19.6	3.7	36.4	59.8	3.76
학년별	4학년	(150)	1.3	4.7	32.0	39.3	22.7	6.0	32.0	62.0	3.77
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	5.6	5.6	33.3	27.8	27.8	11.1	33.3	55.6	3.67
	소극적·적극적 중간	(91)	1.1	2.2	38.5	42.9	15.4	3.3	38.5	58.2	3.69
	적극적 (능동적)	(41)	0.0	9.8	17.1	36.6	36.6	9.8	17.1	73.2	4.00
계열별	보건계열	(136)	1.5	3.7	33.1	37.5	24.3	5.1	33.1	61.8	3.79
	사회실무계열	(14)*	0.0	14.3	21.4	57.1	7.1	14.3	21.4	64.3	3.57
학과별	방사선학과	(34)	0.0	2.9	26.5	38.2	32.4	2.9	26.5	70.6	4.00
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	9.1	45.5	36.4	9.1	9.1	45.5	45.5	3.45
	임상병리학과(경력)	(9)*	22.2	0.0	33.3	44.4	0.0	22.2	33.3	44.4	3.00
	물리치료학과	(13)*	0.0	0.0	38.5	46.2	15.4	0.0	38.5	61.5	3.77
	치기공학과	(17)*	0.0	11.8	35.3	29.4	23.5	11.8	35.3	52.9	3.65
	치위생학과	(23)*	0.0	4.3	39.1	30.4	26.1	4.3	39.1	56.5	3.78
	응급구조학과	(9)*	0.0	0.0	11.1	66.7	22.2	0.0	11.1	88.9	4.11
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	100.0	4.57
	안경광학과	(13)*	0.0	0.0	53.8	23.1	23.1	0.0	53.8	46.2	3.69
	유아교육학과	(14)*	0.0	14.3	21.4	57.1	7.1	14.3	21.4	64.3	3.57

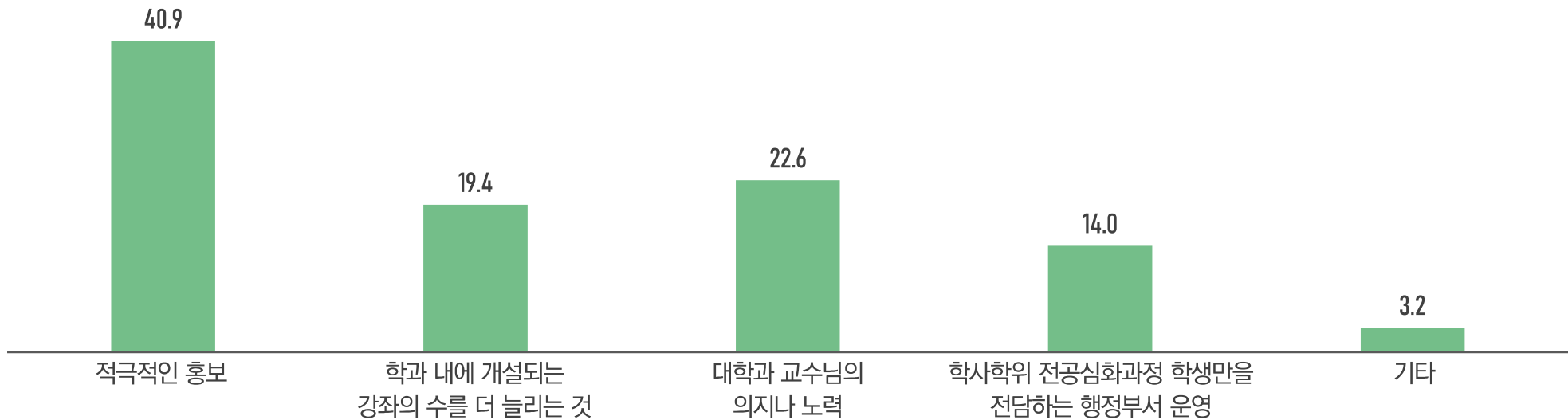
* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴

4) 전공심화과정 활성화를 위한 주요 필요 요인

| 전공심화과정 활성화를 위한 주요 필요 요인으로는 '적극적인 홍보'가 40.9%로 가장 많았고, 다음으로 '대학과 교수님의 의지나 노력'(22.6%), '학과 내에 개설되는 강좌의 수를 더 늘리는 것'(19.4%) 등의 순임

(Base: 이수 필요성 긍정 응답자(n=93), 단위: %)



8. 의견 수렴

4-1) 응답자 특성별

(Base: 이수 필요성 긍정 응답자(n=93), 단위: %)

구분		사례수(명)	적극적인 홍보	학과 내에 개설되는 강좌의 수를 더 늘리는 것	대학과 교수님의 의지나 노력	학사학위 전공심화과정 학생만을 전담하는 행정부서 운영	기타
전 체		(93)	40.9	19.4	22.6	14.0	3.2
성별	남성	(29)*	41.4	13.8	27.6	13.8	3.4
	여성	(64)	40.6	21.9	20.3	14.1	3.1
학년별	4학년	(93)	40.9	19.4	22.6	14.0	3.2
태도별	소극적 (수동적)	(10)*	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0
	소극적·적극적 중간	(53)	47.2	18.9	9.4	20.8	3.8
	적극적 (능동적)	(30)	30.0	16.7	43.3	6.7	3.3
계열별	보건계열	(84)	44.0	19.0	19.0	14.3	3.6
	사회실무계열	(9)*	11.1	22.2	55.6	11.1	0.0
학과별	방사선학과	(24)*	50.0	16.7	8.3	20.8	4.2
	임상병리학과(무경력)	(5)*	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	임상병리학과(경력)	(4)*	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0
	물리치료학과	(8)*	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0
	치기공학과	(9)*	11.1	22.2	55.6	0.0	11.1
	치위생학과	(13)*	53.8	7.7	23.1	7.7	7.7
	응급구조학과	(8)*	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0
	작업치료학과	(7)*	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0
	안경광학과	(6)*	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0
	유아교육학과	(9)*	11.1	22.2	55.6	11.1	0.0

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴



5) 전공심화과정의 구직 도움 정도 및 기대 수준

- | 전공심화과정의 구직 도움 정도는 3.66점으로, 구직 기대수준 3.71점 대비 0.05점 낮게 나타남
- | 전공심화과정의 구직 도움 정도 긍정 응답 비율은 58.6%로, 구직 기대수준의 긍정 응답 비율 65.4%에 비해 낮은 수준으로 나타남
- | 전공심화과정의 구직 도움 정도 부정 응답은 7.4%로, 구직 기대수준의 부정 응답 7.3%와 유사한 수준으로 나타남

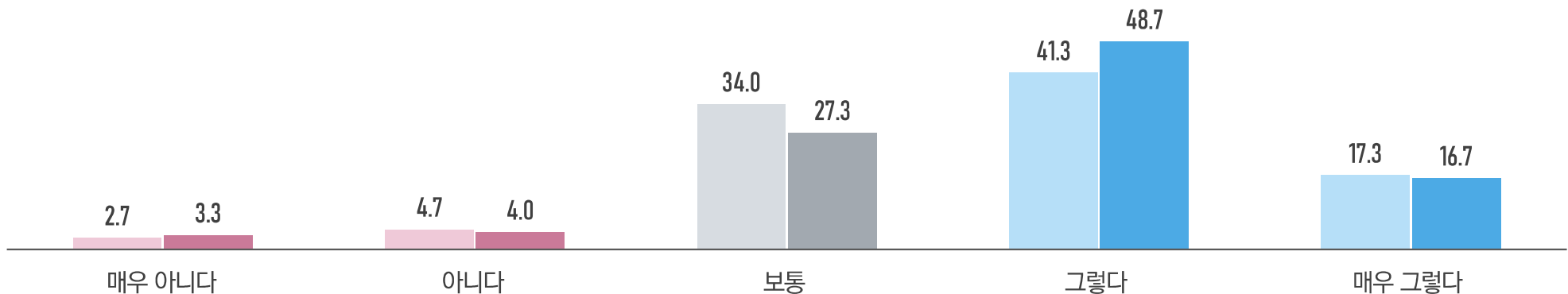
(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구직 도움 정도 구직 기대 수준

아니다	
구직 도움 정도	7.4%
구직 기대 수준	7.3%



그렇다	
구직 도움 정도	58.6%
구직 기대 수준	65.4%



8. 의견 수렴

5-1) 응답자 특성별(구직 도움 정도)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	2.7	4.7	34.0	41.3	17.3	7.3	34.0	58.7	3.66
성별	남성	(43)	7.0	4.7	37.2	32.6	18.6	11.6	37.2	51.2	3.51
	여성	(107)	0.9	4.7	32.7	44.9	16.8	5.6	32.7	61.7	3.72
학년별	4학년	(150)	2.7	4.7	34.0	41.3	17.3	7.3	34.0	58.7	3.66
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	11.1	11.1	27.8	27.8	22.2	22.2	27.8	50.0	3.39
	소극적·적극적 중간	(91)	1.1	4.4	37.4	46.2	11.0	5.5	37.4	57.1	3.62
	적극적 (능동적)	(41)	2.4	2.4	29.3	36.6	29.3	4.9	29.3	65.9	3.88
계열별	보건계열	(136)	2.9	5.1	33.8	40.4	17.6	8.1	33.8	58.1	3.65
	사회실무계열	(14)*	0.0	0.0	35.7	50.0	14.3	0.0	35.7	64.3	3.79
학과별	방사선학과	(34)	0.0	5.9	20.6	50.0	23.5	5.9	20.6	73.5	3.91
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	0.0	54.5	36.4	9.1	0.0	54.5	45.5	3.55
	임상병리학과(경력)	(9)*	11.1	0.0	33.3	44.4	11.1	11.1	33.3	55.6	3.44
	물리치료학과	(13)*	7.7	15.4	30.8	38.5	7.7	23.1	30.8	46.2	3.23
	치기공학과	(17)*	5.9	0.0	47.1	41.2	5.9	5.9	47.1	47.1	3.41
	치위생학과	(23)*	0.0	8.7	30.4	39.1	21.7	8.7	30.4	60.9	3.74
	응급구조학과	(9)*	11.1	0.0	11.1	44.4	33.3	11.1	11.1	77.8	3.89
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	14.3	85.7	4.29
	안경광학과	(13)*	0.0	7.7	69.2	15.4	7.7	7.7	69.2	23.1	3.23
	유아교육학과	(14)*	0.0	0.0	35.7	50.0	14.3	0.0	35.7	64.3	3.79

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴

5-2) 응답자 특성별(구직 기대 수준)

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 점(5점 만점))

구분		사례수(명)	① 매우 아니다	② 아니다	③ 보통	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	●BOT2 (①+②)	●MID (③)	●TOP2 (④+⑤)	5점 평균
전체		(150)	3.3	4.0	27.3	48.7	16.7	7.3	27.3	65.3	3.71
성별	남성	(43)	7.0	0.0	32.6	46.5	14.0	7.0	32.6	60.5	3.60
	여성	(107)	1.9	5.6	25.2	49.5	17.8	7.5	25.2	67.3	3.76
학년별	4학년	(150)	3.3	4.0	27.3	48.7	16.7	7.3	27.3	65.3	3.71
태도별	소극적 (수동적)	(18)*	16.7	16.7	16.7	27.8	22.2	33.3	16.7	50.0	3.22
	소극적·적극적 중간	(91)	1.1	2.2	30.8	56.0	9.9	3.3	30.8	65.9	3.71
	적극적 (능동적)	(41)	2.4	2.4	24.4	41.5	29.3	4.9	24.4	70.7	3.93
계열별	보건계열	(136)	2.9	3.7	27.9	47.8	17.6	6.6	27.9	65.4	3.74
	사회실무계열	(14)*	7.1	7.1	21.4	57.1	7.1	14.3	21.4	64.3	3.50
학과별	방사선학과	(34)	0.0	2.9	20.6	52.9	23.5	2.9	20.6	76.5	3.97
	임상병리학과(무경력)	(11)*	0.0	18.2	36.4	36.4	9.1	18.2	36.4	45.5	3.36
	임상병리학과(경력)	(9)*	11.1	0.0	33.3	55.6	0.0	11.1	33.3	55.6	3.33
	물리치료학과	(13)*	15.4	0.0	38.5	46.2	0.0	15.4	38.5	46.2	3.15
	치기공학과	(17)*	5.9	0.0	29.4	58.8	5.9	5.9	29.4	64.7	3.59
	치위생학과	(23)*	0.0	4.3	21.7	43.5	30.4	4.3	21.7	73.9	4.00
	응급구조학과	(9)*	0.0	0.0	22.2	44.4	33.3	0.0	22.2	77.8	4.11
	작업치료학과	(7)*	0.0	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	14.3	85.7	4.29
	안경광학과	(13)*	0.0	7.7	46.2	38.5	7.7	7.7	46.2	46.2	3.46
	유아교육학과	(14)*	7.1	7.1	21.4	57.1	7.1	14.3	21.4	64.3	3.50

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의

8. 의견 수렴

6) 학사학위 전공심화과정 발전을 위한 개선 사항

| 학사학위 전공심화과정 발전을 위한 개선 사항으로는 '직장인 배려한 시간표 편성 및 출결 기준 완화(토요일 근무자도 배려)(5건, 3.3%), '직업(산업)현장과 연계된 이론 및 실무 교육 진행(3건, 2.0%), '실험실습수업 확대', '배우지 않은 범위에서의 시험 출제 개선', '냉난방 시설 개선', '온라인 수업 업로드 시간 준수(각 2건, 1.3%) 등의 의견이 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: %, 복수응답)

의견	사례수	%
직장인 배려한 시간표 편성 및 출결 기준 완화 (토요일 근무자도 배려)	(5)*	3.3
직업(산업) 현장과 연계된 이론 및 실무 교육 진행	(3)*	2.0
실험실습수업 확대	(2)*	1.3
배우지 않은 범위에서의 시험 출제 개선	(2)*	1.3
냉난방 시설 개선	(2)*	1.3
온라인 수업 업로드 시간 준수	(2)*	1.3
수업의 질적 수준 향상	(1)*	0.7
전공심화과정에 맞는 내용 전달	(1)*	0.7
교재/자료를 읽기만 하는 교수학습방법 개선	(1)*	0.7
학생 발표로만 수업 진도 나가는 방식 개선	(1)*	0.7
과제량 축소/과제 난도가 높아 과도한 시간과 노력 가중	(1)*	0.7
과제에 대한 자세한 설명이나 명확한 평가기준 제시	(1)*	0.7

의견	사례수	%
교수 강의력 개선	(1)*	0.7
교수님이 학생들이 이해하기 쉽게 설명 필요	(1)*	0.7
교수님의 학생 존중(모욕적인 발언이나 호칭 개선)	(1)*	0.7
전공심화과정 모집 시 동일 학교 출신자는 우선선발이나 가산점 부여	(1)*	0.7
1~2학기 대면/비대면 방식에 대해 사전에 명확한 공지 필요	(1)*	0.7
실험실습 기자재/장비/프로그램들 교체 및 확충	(1)*	0.7
온라인 수업에 대한 질적 부분 (영상, 음량, 진행방식, 수업내용, 학습효과 등) 개선	(1)*	0.7
복사기, 프린터기 등의 이용 접근성 확대	(1)*	0.7
화장실 환경 개선(청결 유지, 양변기 확충, 잠금장치 등)	(1)*	0.7
화장실 온수 및 수압 개선	(1)*	0.7
도시락, 배달음식 등 음식 먹을 공간 확충	(1)*	0.7
주차요금 무료화/주차요금 인하	(1)*	0.7

* Base가 작아(n<30) 해석에 유의 / **모름/무응답(83.3%), 없음(2.0%) 표기 제외

Part C. 요약 및 제언

1. 결과 요약
2. 제언

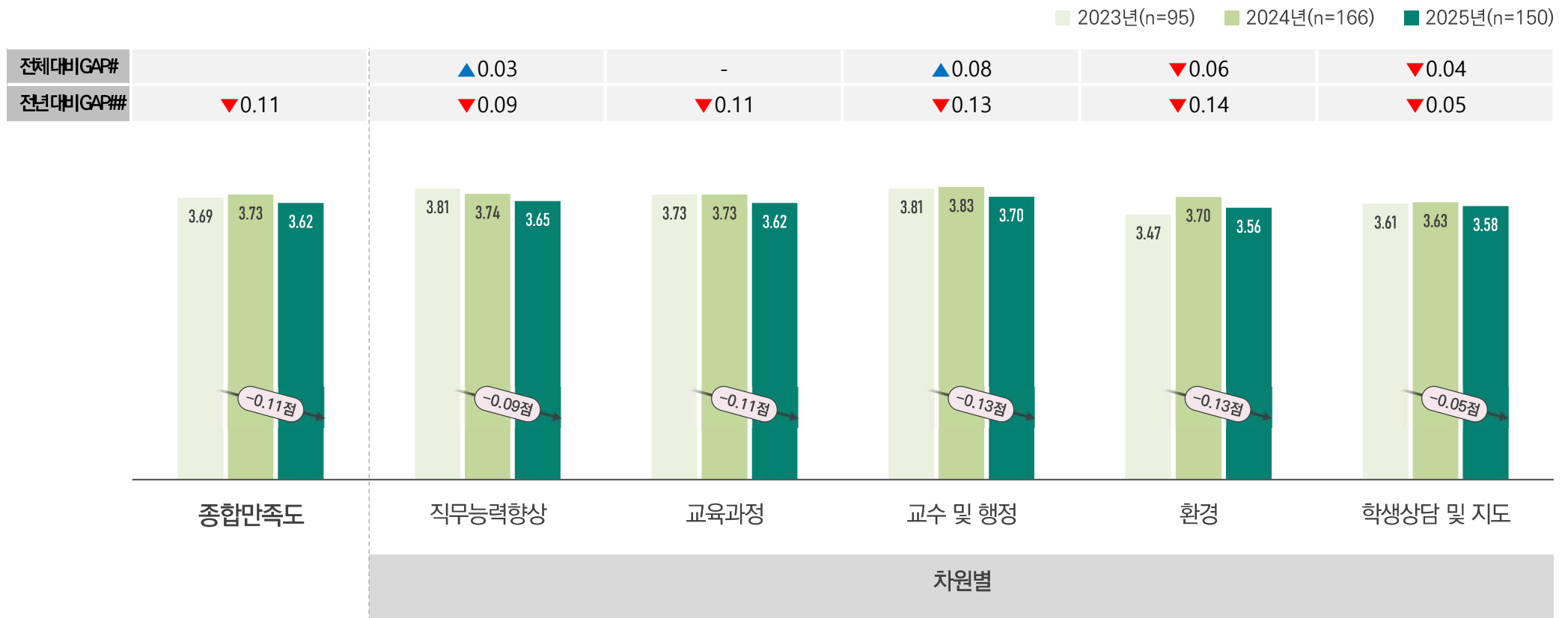


1. 결과 요약

1) 종합만족도 점수

- | 2025년 동남보건대학교 전공심화 종합만족도 점수는 3.62점으로, 전년 대비 0.11점 하락함
- | '교수 및 행정' 차원이 3.70점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '직무능력향상'(3.65점), '교육과정'(3.62점) 등의 순임
- | 한편, '환경' 차원의 만족도 점수가 3.56점으로 가장 낮게 나타남

(Base: 전체(n=150), 단위: 점(5점 만점))



전체 대비 GAP : 차원별 만족도 - 종합 만족도 / ## 전년 대비 GAP : 2025년 만족도 - 2024년 만족도

1. 결과 요약



2) 우위/열위 항목 만족도

| 2025년 동남보건대학교 전공심화 만족도 우위 항목은 '교수 및 행정' 차원의 '교수자(전문지식, 열정, 태도 등) 만족'(3.77점), '행정직원(전문성, 친절성) 만족'(3.72점) '직무능력향상' 차원의 '전공과목 교육 내용 현장 반영'(3.67점)으로 나타났으며, 만족도 열위 항목은 '환경' 차원의 '복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족'(3.53점), '교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족'(3.59점), '학생상담 및 진로지도' 차원의 '진로&취업지도 체계성, 정보제공, 상담 등) 만족'(3.58점)이 나타남

우위 3개 세부항목 만족도 		
차 원	[세부 차원] 세부항목	'25년 점수
교수 및 행정	교수자(전문지식, 열정, 태도 등) 만족	3.77
교수 및 행정	행정직원(전문성, 친절성) 만족	3.72
직무능력향상	전공과목 교육내용 현장 반영	3.67

열위 3개 세부항목 만족도 		
차 원	[세부 차원] 세부항목	'25년 점수
환경	복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족	3.53
학생상담 및 진로지도	진로&취업지도(취업지도 체계성, 정보제공, 상담 등) 만족	3.58
환경	교육시설(강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족	3.59

1. 결과 요약

3) 차원별 Action Matrix 분석

- 재학생 전공심화 전체 Action Matrix 분석 결과 '교육과정' 차원은 만족도는 낮으나 중요도가 높아 중점 개선 영역으로 분류됨
- 반면, '교수 및 행정' 차원은 만족도와 중요도가 높아 유지/강화 영역으로 분류됨

개선과제 도출



중점 개선 영역

- 교육과정

유지/강화 영역

- 교수 및 행정

점진 개선 영역

- 학생상담 및 진로지도
- 환경

지속 관리 영역

- 직무능력향상

1. 결과 요약



3) 차원별 Action Matrix 분석

구 분	직무능력향상	교육과정	교수 및 행정	환경
중점 개선 영역 (중요도 ▲, 만족도 ▼)	전공과목 직무능력 향상 도움	교육과정 (교과목구성, 수업내용 및 방법, 과제&평가) 만족	행정서비스 만족	
유지/강화 영역 (중요도 ▲, 만족도 ▲)			행정직원(전문성, 친절성) 만족	교육시설 (강의실, 실험실습실, 기자재, 도서관 등) 만족
점진 개선 영역 (중요도 ▼, 만족도 ▼)				복지&편의시설(장학금, 휴게공간, 교통, 교육시설 등) 만족
지속 관리 영역 (중요도 ▼, 만족도 ▲)	전공과목 교육내용 현장 반영	교육과정의 최신이론 및 실무지식 습득	교수자(전문지식, 열정, 태도 등) 만족	

2. 제언

1) 차원별 시사점

직무능력향상

- 전공과목의 현장 반영도(3.67점)는 종합만족도 대비 높게 나타나 실무 연계성은 긍정적으로 평가됨
- 다만 직무능력 향상 도움(3.63점)은 현장 반영도 대비 다소 낮아, 실질적 역량 체감도 제고를 위한 실습·프로젝트 강화가 요구됨

교육과정

- 교육과정 만족도는 종합만족도와 동일 수준으로 안정적이거나, 두 세부항목 모두 3.6점대 초반으로 뚜렷한 강점 요인은 제한적임
- 교과목 구성 및 수업방법 만족도(3.61점)가 상대적으로 낮아, 학습 몰입도 및 평가 체계 개선 필요성이 제기됨

교수 및 행정

- 교수자 만족도(3.77점)는 전체 항목 중 최고점으로, 교육 품질의 핵심 강점 영역으로 판단됨
- 반면 행정서비스 만족도(3.62점)는 교수자·행정직원 만족 대비 낮아, 제도·절차 측면의 개선이 요구됨

환경

- 차원 평균 3.56점으로 전체 차원 중 최저 수준이며, 특히 복지·편의시설 만족도(3.53점)는 전 항목 중 가장 낮은 점수임
- 교육 인프라에 대한 체감 개선 요구가 존재하며, 학생 생활환경 개선이 종합만족도 제고의 핵심 요인이 될 가능성이 높음

학생상담 및 지도

- 진로·취업지도 만족도는 종합만족도 대비 낮은 수준으로, 교육성과와 취업성과 간 연결 체감도 강화가 필요함
- 체계성·정보 제공 측면의 질적 고도화를 통해 실질적 지원 효과를 제고할 필요가 있음

2. 제언



2) 개선 과제 및 개선 방향 (IPA 기준)

차원	[영역]세부항목(중점 개선 영역)	중점 개선 영역 도출 예상 사유	개선 방향
직무능력 향상	전공과목 직무능력 향상 도움	- 현장 반영도(3.67) 대비 직무능력 향상 도움(3.63)이 상대적으로 낮아, 교육 내용이 실제 역량 체감으로 충분히 연결되지 못하는 인식 존재 - 이론 중심 수업 비중이 높거나, 실습·프로젝트 기반 학습 경험이 제한적일 가능성	- 현장 프로젝트, 캡스톤, 실무과제 비중 확대 - 산업체 연계 실습·현장 전문가 참여 수업 강화 - 직무역량 성취도 피드백 체계 구체화
교육과정	교육과정(교과목 구성·수업내용 및 방법·과제&평가) 만족	- 차원 평균(3.62) 대비 세부항목 점수(3.61)가 낮아, 수업 운영 체계 전반에 대한 개선 요구 존재 - 과제·평가 방식의 공정성·명확성·부담도 관련 체감 이슈 가능성	- 교과목 간 연계성 및 로드맵 구조 재정비 - 과제·평가 기준 사전 안내 명확화 - 수업방법 다변화
교수 및 행정	행정서비스 만족	- 교수자(3.77) 및 행정직원 전문성·친절성(3.72) 대비 행정서비스 만족(3.62)이 낮아, 서비스 체계·절차 측면의 개선 필요성 제기 - 행정 처리 속도·정보 전달 체계·민원 대응 과정에서 체감 불편 가능성	- 행정 절차 간소화 및 온라인 원스톱 시스템 강화 - 주요 행정 일정·안내 정보 사전 공지 체계 개선 - 서비스 만족도 정기 모니터링 및 피드백 반영 체계 구축

Part D. 설문지



1. 설문지

감사합니다

(주)글로벌리서치

연구본부



김 상 훈 차 장 | Tel. 02-3456-1724 / shkim@globalri.co.kr

김 석 호 대 리 | Tel. 02-3456-1726 / shkim7994@globalri.co.kr

서울시 서초구 반포대로 9 (호서빌딩 3~6층) 02-3456-1700(대표) www.globalri.co.kr